



**RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V3**

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE  
CAMINOS, CANALES Y PUERTOS  
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS  
CURSO 2015-2016**

<b>Elaborado:</b>	<b>Aprobado:</b>
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
<b>Fecha: 21/02/2017</b>	<b>Fecha: 23/02/2017</b>

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO**

<b>Id del ministerio</b>	4315086
<b>Denominación de la Titulación:</b>	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
<b>Centros/Sedes en las que se imparte:</b>	Escuela Politécnica Superior de Algeciras
<b>Curso académico de implantación</b>	2015-2016
<b>Tipo de Enseñanza:</b>	Nivel Académico: Máster Nivel: Mecas 3 Rama: Ingeniería y Arquitectura
<b>Web del título:</b>	<a href="http://epsalgeciras.uca.es/estudios/masteres/miccp/">http://epsalgeciras.uca.es/estudios/masteres/miccp/</a>
<b>Convocatoria de seguimiento DEVA:</b>	2016/17

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

**Universidad participante:**

**Centro:**

**Curso académico de implantación**

**Web del título en el centro:**

**I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:  
 - Aportar información del desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.  
 - ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

**Análisis y Valoración:**

El Master Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos por la Universidad de Cádiz recibe la evaluación FAVORABLE de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) con fecha 9 de junio de 2014. La aprobación del plan de estudios del título está publicada en el BOE de 22 de noviembre de 2014 correspondiente a la Resolución de 10 de noviembre de 2014

El curso 15-16 es el curso de implantación del Máster habiéndose cursado tan solo el primero de los dos cursos que componen el mismo. La docencia en el primer curso se ha desarrollado con normalidad sin incidencias y cumpliendo las dos líneas optativas que se ofertan en el título tal y como viene descrito en la Memoria del título.

El coordinador del título ha realizado reuniones con los alumnos al inicio de cada semestre para darles a conocer las características de la docencia y explicar las asignaturas optativas a lo largo del curso.

El coordinador también ha reunido a los profesores del primer curso para coordinar la docencia y explicar distintos aspectos que contempla la Memoria.

La web del título tiene toda la información actualizada de horarios, calendario del curso y exámenes.

**Puntos Fuertes y logros:**

Se ha implantado el primer curso de acuerdo a la memoria verificada.  
 En la web del título viene toda la información relevante del título de forma actualizada

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

## II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:

- aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.
- la contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.
- la dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.
- la disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

### Análisis y Valoración:

La implantación del sistema de garantía de calidad supone una ayuda indudable en la gestión de la titulación. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos. Desde la CGC del centro apreciamos que el profesorado del centro no es lo suficientemente consciente de la importancia del SGC como instrumento de mejora del título, además de estar poco informados sobre los detalles del funcionamiento del SGC de la UCA y desconocer su papel en el mismo.

### Puntos Fuertes y logros:

El sistema de garantía de calidad es efectivo y supone una ayuda indudable en la gestión del título y promueve la realización de un diagnóstico de la titulación.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Falta de conocimiento y compromiso sobre el SGC en los grupos de interés	Propuesta de Mejora 1: Aumentar la comunicación y la participación de los grupos de interés con el título.
2015/16	Falta de automatización en la gestión de los datos y volcado de los mismos.	Propuesta de Mejora 2: Diseñar un portal de gestión de traspaso de datos del SGC publicado a los modelos de autoinforme.



### Análisis y Valoración:

La participación en formación ha tenido durante el primer curso e implantación un índice menor al del centro y al de la Universidad. Este índice es en buena medida por la participación de profesores visitantes y por la preparación de una docencia totalmente nueva en el centro.

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente y la implicación de asignaturas a estos proyectos no se ha llevado a cabo durante el primer curso del Máster. De igual forma que en anterior apartado esto es debido a la colaboración de numerosos profesores visitantes externos a la UCA. Por otro lado, los profesores de la UCA han empleado sus esfuerzos en el arranque del nuevo título preparando docencia de asignaturas de nueva implantación no dando a lugar a la participación de proyectos de innovación docente.

La valoración de la satisfacción de los estudiantes con la docencia está ligeramente inferior a la del centro y por debajo de la UCA. No se experimenta ninguna evolución al ser el primer curso de implantación de título.

El porcentaje de profesores con evaluación positiva es algo inferior al Centro y a la Universidad.

### Puntos Fuertes y logros:

La valoración de los alumnos en el primer año de implantación es positiva.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Baja participación en actividades de formación	Propuesta de mejora 3: Potenciar la participación en cursos de innovación docente atractiva para los docentes del Máster.
2015/16	Nula participación en proyectos de innovación docente del profesorado.	

#### IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA																			
								CENTRO						UNIVERSIDAD													
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16								
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,45						3,55							3,78	2,98	3,74	3,11							3,46	3,21	3,51	3,34
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	3,7						3,55							3,68	3,87	3,21	3,59							3,72	3,72	3,83	3,9
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	84,85%						100,0%	75%	75%	86,50%	69,2%*	71,80%	69,2%	75,20%	76,30%	82,70%	47,50%	71,40%	69,70%								

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

#### Análisis y Valoración:

El análisis de los dos primeros índices muestra que los valores obtenidos por el título están en línea con los valores del Centro y de la Universidad. En cuanto al porcentaje de asignaturas con actividad en el Campus virtual hay que destacar que el 100% de las asignaturas tienen actividad en el mismo. No se puede hacer análisis de la evolución al ser el primer año de implantación del título.

#### Puntos Fuertes y logros:

Actividad del 100% de asignaturas en el Campus virtual.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Satisfacción del profesorado con las infraestructuras del título por debajo del centro y la UCA	Propuesta de mejora nº 4: Realizar una encuesta sobre necesidades de infraestructuras al profesorado

**V) INDICADORES**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe aportar información sobre:

- Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGC de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora.
- Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

**V.1 ) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA													
								CENTRO			UNIVERSIDAD										
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16		
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	88,75%						90,91%							91,18%							86,58%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	75%						110,00%				80,00%	72,90%		88,70%		65,84%	61,74%	62,80%			72,58%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	100%						140,00%							114,78%							115,69%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	92,80%						100,00%				100,00%	98,40%		85,22%		97,60%	94,83%	95,90%			85,57%
ISGC-P02 : Oferta de plazas	30						30				25	85		115		1332	1427	1692			1612
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	25						33				20	62		99		877	881	1062			1170

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

**Análisis y Valoración:**

El Máster tiene una vía de acceso muy clara para titulados en GIC o ITOP, por lo tanto, la tasa de adecuación del título es muy alta. Al ser el primer año de implantación y tener numerosos egresados en el centro, tanto de GIC como ITOP, la demanda del título fue muy alta y se ampliaron las plazas ofertadas en un 10% el primer año pasando de una oferta de 30 hasta 33.

**Puntos Fuertes y logros:**

Gran aceptación entre los egresados del título recibiendo muchas más solicitudes que el número de plazas ofertadas

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora

**V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador o Previsto en la Memoria *	TÍTULO							COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
									CENTRO					UNIVERSIDAD						
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	3,8						3,5						4,13	3,8			4	4	4,00	4,10
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	3,9						3,5						-	3,8			4,2	4,2	4,20	4,30
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.	3,28						3,04					3,17	2,99	3,17			3,27	3,33	3,38	3,52
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	83,20%						81,49%					94,2%	84,21%	75,58%			83,80%	96,30%	94,67%	84,82%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	92,25%						86,56%					99,80%	98,11%	92,43%			99,40%	99,80%	99,53%	97,94%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	90,34%						94,14%					94,40%	85,82%	81,77%			84,30%	96,50%	95,12%	86,60%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono												30%	45,00%	90,16%			32,40%	9,36%	10,44%	53,81%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación												65,00%	42,50%	3,28%			60,60%	84,20%	79,13%	41,99%



**V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA												
								CENTRO					UNIVERSIDAD							
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos.																				4,5
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas.																				4,86
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título.																				4,51
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa.																				4,35
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS).											65,20%	87,10%	54,20%				95,60%	93,11%	89,40%	

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

**Análisis y Valoración:**

No se puede realizar ninguna valoración de estos índices ya que las prácticas externas están programadas para el segundo curso del título cuya primera promoción está cursando actualmente.

**Puntos Fuertes y logros:**

No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No procede	No procede





No es posible realizar este apartado ya que no hay egresados del título en el momento de la redacción del autoinforme.

<b>Puntos Fuertes y logros:</b>
No procede

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No procede	No procede

### V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicador *	TÍTULO				COMPARATIVAS CENTRO/UCA							
						CENTRO**				UNIVERSIDAD**			
		12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	3,22				3,28				3,12				3,16
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	3,75				4,00				4,25				3,5

\* Se debe establecer un objetivo de los indicadores claves a cumplir durante el periodo de renovación de acreditación vigente del título.

\*\* Estos datos resultan de la consulta a cada grupo de interés a través de ítems independientes.

### Análisis y Valoración:

Hay que destacar que el grado de satisfacción tanto del colectivo de alumnos como el de profesores con el título es satisfactorio y está por encima de la Universidad en ambos indicadores. Respecto al Centro se supera la satisfacción del alumnado y está por debajo en cuanto a la valoración del PDI.

### Puntos Fuertes y logros:

En general el título y los profesores están bien valorados. Alta participación por parte de los alumnos

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	Baja participación por parte de los profesores	Propuesta de mejora 9: Diseñar un sistema de aviso para la realización de las encuestas al conectarse a la red de la universidad de Cádiz.

**V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES**

PRINCIPALES INDICADORES:	Objetivo indicado r*	TÍTULO						COMPARATIVAS CENTRO/UCA											
								CENTRO					UNIVERSIDAD						
		10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,45%						0%	8,30%	4,30%	0,40%	0,9%*	0%	1%	1,90%	1,30%	1,10%	0,20%	1,45%	0,66%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	2,2%						0%	3,40%	2,30%	1,20%	0%*	3,42%	4,41%	2,60%	2,30%	1,90%	0,10%	0,59%	0,76%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	0%						0%	1,90%	0,60%	0,40%	0%*	0%	0%	0,40%	0,20%	0,10%	0,20%	0%	0%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	0,12%						0%	0,80%	0%	0%	0%*	0%	0%	0,20%	0,20%	0,10%	0,00%	0,05%	0,24%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	1,75						0	3,3	4,7	5	4,2	4,7	-	4,3	1,7	3,14	3,7	3,50%	3,5
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	2,2						0					0,9	4,4					13,2	10,3

**Análisis y Valoración:**

El nivel de los indicadores muestra a nivel global un resultado muy positivo y estable, incluso por encima de la referencia a nivel de la UCA.

**Puntos Fuertes y logros:**

Alta implicación del equipo de Dirección en la resolución de incidencias.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16		

**VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda):

- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de verificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el/los informes de modificación, justificar su adecuación.
- para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación.

Se recuerda que es de obligado cumplimiento dar respuesta a las recomendaciones de los informes de verificación, modificación y/o seguimiento de la DEVA, por medio de acciones concretas y evidencias contrastables.

**a) Recomendaciones de los Informes de verificación.**

NO PROCEDE

**b) Recomendaciones de los Informes de modificación.**

NO PROCEDE

**c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:**

NO PROCEDE

**d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.**

NO PROCEDE

**VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14, en este apartado se debe indicar (en el caso que corresponda):

- Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Se debe identificar y especificar de forma clara en qué consiste cada una de las modificaciones y realizar una justificación de cada una de ellas de forma que pueda valorarse su adecuación.

**IMPORTANTE:** Cada una de las modificaciones solicitadas a la memoria NO podrán ser implementadas por el Centro hasta recibir el correspondiente informe favorable de la Dirección de Evaluación y Acreditación.

**NO PROCEDE**

**VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).**

**NO PROCEDE**

**IX) PLAN DE MEJORA**

Según la Guía para el Seguimiento de los Títulos Universitarios Oficiales de Grado y Máster V3-16/12/14), en este apartado se debe:

- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

Con objeto de controlar las acciones planificadas de las recomendaciones recibidas en los informes de la DEVA se ruega incluyan éstas (indicando el informe de origen con la fecha de emisión de la DEVA: Verificación, modificación, seguimiento y renov. acreditación), así como las no conformidades del informe de auditoría interna (en su caso), incluyendo las Propuestas de mejora en los Planes de mejora.

Propuesta de mejora	Prioridad	Acciones a desarrollar	Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)	Mes/año inicio*	Mes/año fin *
Propuesta de Mejora 1: Aumentar la comunicación y la participación de los grupos de interés con el título.	MEDIA	<b>Acción:</b> Proponer y desarrollar acciones para difusión <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de Comunicación	mar-17	oct-17
Propuesta de Mejora 2: Diseñar un portal de gestión de traspaso de datos del SGC publicado a los modelos de autoinforme.	ALTA	<b>Acción:</b> Diseño de un portal web donde realizar el autoinforme sin necesidad de cargar dato a dato <b>Recursos necesarios:</b>	Unidad de Calidad	mar-17	oct-17
Propuesta de mejora 3: Potenciar la participación en cursos de innovación docente atractiva para los docentes del Máster.	ALTA	<b>Acción:</b> Convocar cursos atractivos para PDI del título. Previa encuesta a profesorado. <b>Recursos necesarios:</b>	Subdirector de Planificación y Posgrado	mar-17	oct-17
Propuesta de mejora 4: Realizar una encuesta sobre necesidades de infraestructuras al profesorado	MEDIA	<b>Acción:</b> Identificar las necesidades en infraestructuras y equipamiento del profesorado <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador del Título	mar-17	oct-17

<i>Propuesta de mejora 5: Promover mayor transparencia a la publicación de fichas 1B de Máster con atribuciones en la web de la UCA del mismo modo que los Grados.</i>	ALTA	<b>Acción:</b> Solicitud de integración de fichas 1B de Máster con atribuciones en la web UCA. <b>Recursos necesarios:</b>	Subdirector de Planificación y Posgrado	mar-17	oct-17
<i>Propuesta de mejora 6: Realizar una encuesta entre el profesorado para analizar y valorar la programación temporal de las asignaturas del título.</i>	ALTA	<b>Acción:</b> Realizar encuestas para encontrar los motivos de desacuerdo con la programación temporal <b>Recursos necesarios:</b>	Subdirector de Planificación y Posgrado	mar-17	oct-17
<i>Propuesta de mejora 7: Incluir información en inglés del Máster en la web.</i>	MEDIA	<b>Acción:</b> Crear información de la web del título en inglés. <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de Relaciones Internacionales	mar-17	oct-17
Propuesta de mejora 8: Plan de mejora del dominio del inglés entre los profesores del título.	ALTA	<b>Acción:</b> Organización de cursos de inglés para docentes en Ingeniería <b>Recursos necesarios:</b>	Coordinador de Relaciones Internacionales	mar-17	oct-17
Propuesta de mejora 9: Diseñar un sistema de aviso para la realización de las encuestas al conectarse a la red de la universidad de Cádiz.	10	<b>Acción:</b> Vincular las encuestas con la conexión a los sistemas de intranet de la UCA apareciendo mensajes o deshabilitando funciones hasta no realizar la encuesta. <b>Recursos necesarios:</b>	Unidad de Calidad	mar-17	oct-17

*Durante el periodo de implantadas de este plan de mejora, es necesario controlar las evidencias que atestigüen la realización de cada acción de mejora llevada a cabo, así como la realización de un seguimiento de éstas y un análisis del impacto de las mismas en el título en términos de aportación y ayuda al desarrollo del título, es decir analizar la relación causa-efecto de las acciones de mejora desarrolladas de este plan. El seguimiento de los planes de mejora es clave en el proceso de renovación de la acreditación de la DEVA.*

**X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.**

*La DEVA, en los informes de seguimiento, exige informar de las actuaciones de seguimiento y control de las propuestas de mejora así como de las acciones desarrolladas en los planes de mejora previos.*

**NO PROCEDE**