



RSGI-P14- 01: Autoinforme para el seguimiento del Título.

GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

**CENTROS: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE
ALGECIRAS**

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA

CURSO 2015/16

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Centro	Junta de Centro
Fecha:	Fecha:

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio	2503077
Denominación de la Titulación:	Graduado o Graduada en Ingeniería en Tecnologías Industriales por la Universidad de Cádiz
Centros/Sedes en las que se imparte:	Escuela Politécnica Superior (11006516) Escuela Superior de Ingeniería (11006531)
Curso académico de implantación	2014-15
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Web del título:	http://epsalgeciras.uca.es/grados/giti/ http://esingenieria.uca.es/docencia/giti-2/
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2016/17

I) DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO.

Análisis y Valoración:

En el ámbito de la ingeniería industrial, hay cuatro títulos que son impartidos en la **Escuela Superior de Ingeniería (ESI)** y la **Escuela Politécnica Superior de Algeciras (EPSA)**. Los denominados títulos compartidos son los siguientes:

- Graduado/a en Ingeniería Eléctrica (GIE)
- Graduado/a en Ingeniería Electrónica Industrial (GIEI)
- Graduado/a en Ingeniería Mecánica (GIM)
- Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales (GITI)

Estos títulos se diseñaron de manera que los módulos de Formación Básica (60 ECTS) y Formación Común de la Rama Industrial (60 ECTS) descritos en las Memorias verificadas tienen su correspondencia con un itinerario del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

En la ESI estos cuatro Grados se imparten íntegramente desde el primer curso y por tanto se accede desde el procedimiento normal de Preinscripción mediante el Distrito Único Andaluz. Sin embargo, en la EPS de Algeciras sólo la titulación de Graduado/a en Ingeniería en Tecnologías Industriales está programada íntegramente desde el primer curso y por tanto es la única que tiene acceso por Preinscripción. Las otras tres titulaciones de Grado compartidas con la EPS de Algeciras sólo tendrán acceso desde los módulos de formación básica y los comunes a la rama de ingeniería industrial. Todo ello sin perjuicio de las otras modalidades de acceso previstas en el Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, Capítulos III al V, y de conformidad con las reglas de admisión establecidas en el Capítulo IV de las memorias de los grados correspondientes.

En aras de la movilidad de los estudiantes, se permite que los alumnos cambien de título, reconociéndose los créditos aprobados según la Normativa de la UCA (Reglamento de la Universidad de Cádiz por el que se regula el Reconocimiento y Transferencia de Créditos en las enseñanzas universitarias oficiales reguladas por el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre de 2010: <https://goo.gl/cFcFo3>), tal como se especifica en el punto 4.4 de las memorias de las titulaciones. Estos traslados se regulan mediante unos cupos de acceso que determinará anualmente el Consejo de Gobierno de la Universidad, a propuesta de las correspondientes Juntas de Centro.

Tras este preámbulo, necesario para poder entender el contenido de este autoinforme, se procede con el análisis y la valoración de este apartado.

En julio de 2014 se recibió el informe final de evaluación para la verificación del título, con informe FAVORABLE. Por lo tanto, el curso 14/15 es el primer año de implantación del título, realizándose una implantación completa de todos los cursos de manera simultánea.

Las Comisiones de Garantía de Calidad de los dos centros que imparten el título se reúnen muy frecuentemente, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web de los centros se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

Cada semestre se tiene una reunión de coordinación docente con los coordinadores de las asignaturas del título. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes.

Resaltar que ambos centros desarrollan Programas de Bilingüismo que incluye formación en idiomas y metodología docente en lengua extranjera para los profesores participantes.

Escuela Superior de Ingeniería

En la Escuela Superior de Ingeniería se han puesto en marcha las medidas comprometidas en el Plan de Mejora del Título 2014/15. Esto ha supuesto una mejora general del título en su conjunto.

Con respecto al Sistema de Garantía de Calidad, se han incorporado alumnos a la Comisión de Garantía de Calidad, lo que ha supuesto un incremento en la representación del alumnado en la toma de decisiones, así como un incremento en la implicación del alumnado en el desarrollo académico.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, los días 21 a 23 de septiembre de 2016, la Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz organizó el 24ª edición del Congreso Universitario de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas (XXIV CUIEET), impulsado por la Conferencia de Directores. En la organización del evento colaboró un gran número de profesores y el congreso tuvo una gran difusión a nivel nacional. Así mismo y dentro del congreso, se celebró V Simposio Especial en NUEVAS FRONTERAS EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE INGENIERÍA DE FABRICACIÓN Y TECNOLOGÍAS DE PROCESADO DE MATERIALES donde se contó además con la colaboración y patrocinio de la Sociedad de Ingeniería de Fabricación. Fruto de este esfuerzo, se está editando un número especial "New Trends in Manufacturing Engineering and Materials Processing Training and Learning" de la Revista "Materials Science Forum" donde se publicarán versiones extendidas de los artículos más valorados.

Así mismo se ha conseguido contar con una persona del Campus de Puerto Real que realiza tareas de Personal Técnico de Laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad. Esto si bien no cubre todo el problema existente es un buen primer paso hacia la mejora buscada y con un valor muy importante.

Con respecto al alumnado, se ha difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

En el curso 15-16 no se han encontrado grandes dificultades, solo las habituales, derivadas de los problemas organizativos de una universidad, y en muchos casos, se han solventado con la ayuda de los Vicerrectorados competentes en cada caso. Esto ha permitido que la memoria se siga cumpliendo con unas tasas razonablemente buenas.

En conjunto, el título cuenta con muy buena salud, con profesores cada vez más cualificados e implicados y alumnado vocacional y proactivo, lo que favorece el desarrollo del título. Los mecanismos de control y mejora funcionan correctamente y los puntos débiles detectados en la mayoría de los casos se solucionan convenientemente.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

El 15/11/2015 se recibió el informe final de evaluación para la verificación del título, con informe FAVORABLE. Por lo tanto, el curso 2015/16 analizado en este informe, se considera el segundo tras la implantación del título. No obstante, es necesario indicar que el título actual viene de una modificación del título homónimo verificado en el año 2010 (código RUCT 2501758) que se vio afectado por una sentencia del Tribunal Supremo (STS 13/2011 del 19 de diciembre 2012) que anulaba su carácter oficial. Esta modificación no tuvo efectos en el programa formativo, por lo que se ve conveniente seguir considerando los indicadores obtenidos en cursos anteriores para el análisis de la evolución del título.

En el curso 2015/16 se han ofertado todas las asignaturas que estaban previstas en la memoria en los dos centros donde se imparte el título. La demanda del título ha sido alta y la cobertura prácticamente del 100% (92%).

En términos generales, el desarrollo del programa formativo del título se considera satisfactorio. Sin embargo, se observan desviaciones en algunos indicadores con respecto a lo previsto en la memoria. En concreto la tasa de abandono y la tasa de graduación difieren de los valores objetivos. Se observa que esta desviación está fuertemente condicionada por los efectos de la modificación del título comentada anteriormente. Los alumnos que ingresaron con anterioridad al 2014-15 lo hicieron en un título que conducía a profesiones reguladas, deciden en un alto porcentaje cambiar a un título que mantiene este carácter.

Todas las asignaturas disponen de la ficha 1B de Programa docente de cada asignatura. Los Coordinadores del Grado –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan las fichas, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título. Para la cumplimentación de la ficha 1B se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación.

Destaca el uso del Campus Virtual prácticamente en todas las asignaturas, utilizando las nuevas tecnologías en la docencia como apoyo a la enseñanza presencial. Se facilita de este modo a los alumnos el acceso a los materiales docentes y explotan las posibilidades formativas y los nuevos mecanismos de comunicación, permitiendo la evolución de la formación tradicional a modelos más participativos, en la dirección que marca el EEES.

Las propuestas de mejora para el año 2017 contempladas en este autoinforme, así como las desarrolladas en el 2016, pretenden seguir mejorando la calidad del título, en especial en aquellos aspectos en los que se ha reflejado esta necesidad.

El sistema de gestión de la calidad de la Universidad de Cádiz (SGC-UCA) y el trabajo de evaluación de la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEVA) están suponiendo herramientas incuestionables para analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras.

Se están impartiendo todos los cursos con normalidad. Se ha comenzado a ofertar un nuevo perfil formativo de 'Refino del petróleo' en el módulo 5, que se imparte en colaboración con la empresa CEPESA. Ha sido valorado de forma muy positiva por el alumnado que lo ha cursado en este primer curso de impartición.

Puntos Fuertes y logros:

PF-GIM.I.1. El título goza de muy buena salud.

Escuela Superior de Ingeniería

PF-ESI.I.1. Todas las plazas ofertadas se han cubierto.

PF-ESI.I.2. Se cuenta con un alumnado vocacional y proactivo.

PF-ESI.I.3. El profesorado se encuentra cada vez más involucrado en las actuaciones del centro

Escuela Politécnica Superior

PF-EPSA.I.1. Funcionamiento de la CGC con publicación de sus acuerdos y disposición de un espacio de trabajo colaborativo.

PF-EPSA.I.2. Título demandado por la sociedad (alta tasa de preferencia).

PF-EPSA.I.3. Puesta en marcha de un plan de bilingüismo.

PF-EPSA.I.4. Implantación del título completo.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.I.1. La información pública del título es mejorable	PM-ESI.I.1. Mejorar la Información Pública del Título, atendiendo a las recomendaciones del Informe de Seguimiento DEVA 14-15.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.I.1. Falta de coordinación entre asignaturas.	PM-EPSA.I.1. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores título.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.I.2. Las tasas de abandono y graduación no cumplen con los límites estimados en la Memoria del título.	PM-EPSA.I.2. Comprobar que el plan de mejora tienen incidencia en el cumplimiento de todo lo establecido en la Memoria.

II) INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y DE SU CONTRIBUCIÓN AL TÍTULO

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de Octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

La versión 0.1 del SGIC de la UCA fue diseñada según la convocatoria AUDIT de la ANECA y se aprobó por Consejo de Gobierno el 15 diciembre de 2008 (BOUCA 87, 16 de enero 2009). En el año 2010 ANECA certificó el diseño del SGIC de la UCA por su alineación con los criterios del Programa AUDIT.

En su primera versión, el despliegue del SGIC resultó laborioso y extenso, puesto que requería una profusión documental que hacía que su realización completa fuera prácticamente inviable por parte de los agentes y unidades implicados en la misma.

Además, se hacía necesario facilitar su alineación a procedimientos de seguimiento y acreditación de la AAC, manteniendo el cumplimiento de las normas y directrices del programa AUDIT, e integrando las propuestas de mejora facilitadas por los centros.

En consecuencia, de acuerdo con los diferentes procedimientos de revisión del SGIC, posterior SGC (PA01 de la v0.1 y 0.2 y P16 de la v1.0), se ha modificado en tres ocasiones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Escuela Superior de Ingeniería

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de los títulos del centro. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro asumirá como tarea principal las tareas de planificación y seguimiento del Sistema de Garantía de Calidad, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema. Dichas tareas se encomiendan y ejecutan de manera que en ningún momento entren en contradicción con las competencias que los Estatutos de la UCA asignan a Juntas de Centro, Decanos y Directores de Centros, Consejos de Departamentos y Directores de Departamentos. Tendrá las siguientes funciones:

- a) Realizar un seguimiento de los Planes de Mejora que afecten a la ESI, proponiendo, tanto a los responsables de su ejecución como a la Junta de Escuela, las medidas que estime oportunas para garantizar su cumplimiento.
- b) Efectuar la vigilancia y valoración técnica de los datos que puedan servir de referentes sobre el estado y tendencias de evolución de la docencia, la investigación y los servicios, así como sobre el funcionamiento de las unidades y procesos administrativos en el ámbito de la ESI.
- c) Realizar el análisis y seguimiento de la evaluación de los indicadores de la ESI y de aquellos de la propia Universidad que afecten a la ESI.
- d) Colaborar con la Unidad Técnica de Evaluación y con el Consejo de Calidad de la Universidad así como, en su caso, con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas.
- e) Las funciones que se establecen en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de Grado y Máster de la Universidad de Cádiz.
- f) Resolver el reconocimiento y transferencia de créditos a aplicar en las Titulaciones de Grado y Máster que se imparten en el centro.
- g) Otras funciones que le atribuya tanto la Junta de Escuela como el Director de la Escuela en el contexto de las señaladas.

Para la puesta en marcha del SGC la Escuela Superior de Ingeniería (ESI) toma como referencia el SGC de la Universidad de Cádiz (<http://sgc.uca.es/procedimientos-v1.1>). La responsabilidad de elaboración de toda la documentación a desarrollar recae sobre los cinco Coordinadores de los siete Grados existentes en la ESI. Durante el curso 2013-2014 usó el formato unificado para la documentación de los cuatro títulos de grado que se impartieron en la ESI y por el que se reconoció como buena práctica en la auditoría interna del Grado en Ingeniería Informática realizada en noviembre de 2013.

El funcionamiento interno de esta comisión viene además regulado por su propio reglamento, aprobado el 31 de julio de 2013 en Junta de Escuela, que se encuentra disponible en la siguiente URL: <http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/>.

Desde la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (<https://goo.gl/VvPEOt>)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (<https://goo.gl/taynaC>)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría y Apoyo de la formación del estudiante (<https://goo.gl/nWUVC0>)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (<https://goo.gl/wCXvaX>)
- P05. Procedimiento para la gestión y Control de las Prácticas Externas Curriculares (<https://goo.gl/X97yM8>)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (<https://goo.gl/PqBGD7>)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida (<https://goo.gl/LiOmKz>)
- P08. Procedimiento de evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (<http://goo.gl/iFynXI>)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (<http://goo.gl/nQwch3>)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos materiales y servicios (<https://goo.gl/3pH6Vw>)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (<https://goo.gl/roACf8>)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (<https://goo.gl/xBM0c5>)
- P13. Procedimiento de auditoría interna del SGC (<https://goo.gl/llKios>)
- P14. Procedimiento de Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (<https://goo.gl/jVEmWA>)
- P15. Procedimiento y criterios en el caso de extinción del Título (<https://goo.gl/TvIkqU>)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (<https://goo.gl/vz1MY3>)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad de los títulos que se imparten en el Centro ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título).

A raíz de los cambios en cargos del Equipo de Dirección del Centro, la composición de la CGC ha cambiado respecto al último auto-informe, siendo los miembros en dicha comisión a fecha 15 de diciembre de 2016:

DIRECTOR

D. Juan José Domínguez Jiménez

SECRETARIO DEL CENTRO

D. Víctor Pérez Fernández

SUBDIRECTORES

Orientación Académica y Alumnado: Dña. M^a Carmen De Castro Cabrera

Ordenación Académica e Innovación Docente: D. Luis Lafuente Molinero

Relaciones Externas e Innovación Tecnológica: D. Francisco Palomo Lozano

Planificación Estratégica e Infraestructuras: D. José Enrique Díaz Vázquez

COORDINADORES DE TÍTULO

Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto: D. Rafael Bienvenido Bárcena

Grado en Ingeniería Aeroespacial: D. Miguel Fosas de Pando

Grado en Ingeniería Informática: D. José Fidel Argudo Argudo

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales: D. Manuel Tornell Barbosa

Grado en Ingeniería Mecánica: D. Moisés Batista Ponce

Grado en Ingeniería Eléctrica: D. Máximo Pérez Braza

Grado en Ingeniería Electrónica Industrial: D. Fernando Pérez Peña

Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales: D. José Enrique Díaz Vázquez

Máster Interuniversitario en Ingeniería Acústica: D. Ricardo Hernández Molina

Master Universitario en Ingeniería de Fabricación: D. Moisés Batista Ponce

Master Universitario en Ingeniería Industrial: D. Manuel Tornell Barbosa

Master Universitario en Ingeniería Informática: D. Juan Manuel Dodero Beardo

Master Universitario en Investigación en Ingeniería de Sistemas y de la Computación: D. Arturo Morgado Estévez

RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD DEL CENTRO

D. Antonio Juan Gámez López

PROFESORES ADSCRITOS AL CENTRO

Dña. Milagros Huerta Gómez de Merodio

D. Pedro Francisco Mayuet Ares

SECTOR PAS

Dña. María del Mar Villanueva Horn

ALUMNOS

D. Guzmán Domínguez Domínguez (Grado en Ingeniería Mecánica)

D. Diego Fariñas Fernández (Grado en Ingeniería Informática)

D. Francisco Javier Gómez Romero (Grado en Ingeniería Electrónica Industrial)

Dña. Ángela Pozo Mateo (Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto)

Dña. Natalia Santos García (Grado en Ingeniería Aeroespacial)

AGENTE EXTERNO

D. Domingo Villero Carro (Decano del Colegio Oficial de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Cádiz)

Hay que resaltar que tras unas elecciones parciales celebradas el pasado 31 de Mayo de 2016, se han cubierto las vacantes de profesorado, así como la gran mayoría de vacantes de alumnos estando representados prácticamente todos los títulos de Grado del centro. Esta acción viene a dar solución a la propuesta de mejora considerada en el Autoinforme de Seguimiento del curso 14-15 así como a la recomendación del Informe de Seguimiento DEVA 14-15.

El incremento de miembros no ha supuesto alteración en la coordinación u organización de la CGC, esto hace pensar que el espacio en el gestor documental corporativo de la Universidad (<http://colabora.uca.es>), donde se gestiona toda la información de la CGC funciona correctamente y es efectivo.

Esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que la gran mayoría de los acuerdos se tomen por consenso. Así mismo, dado que las solicitudes de reconocimientos de asignaturas se tramitan automáticamente por la Secretaría académica según directrices acordadas por la CGC, así como la alta frecuencia de las reuniones de la CGC, el tiempo de respuesta corto a los solicitantes.

Para favorecer la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web del centro donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

Reuniones durante el curso 14-15

Año 2014

- I SESIÓN de 8 de octubre
- II SESIÓN de 21 de octubre
- III SESIÓN de 4 de noviembre
- IV SESIÓN de 18 de noviembre
- V SESIÓN de 25 de noviembre
- VI SESIÓN de 2 de diciembre
- VII SESIÓN de 9 de diciembre
- VIII SESIÓN de 15 de diciembre

Año 2015

- IX SESIÓN de 13 de enero
- X SESIÓN de 22 de enero
- XI SESIÓN de 27 de enero
- XII SESIÓN de 10 de febrero
- XIII SESIÓN de 27 de febrero
- XIV SESIÓN de 3 de marzo
- XV SESIÓN de 10 de marzo
- XVI SESIÓN de 17 de marzo
- XVII SESIÓN de 20 de marzo
- XVIII SESIÓN de 26 de marzo
- XIX SESIÓN de 21 de abril
- XX SESIÓN de 28 de abril
- XXI SESIÓN de 13 de mayo
- XXII SESIÓN de 20 de mayo
- XXIII SESIÓN de 9 de junio
- XXIV SESIÓN de 13 de julio
- XXV SESIÓN de 28 de julio
- XXVI SESIÓN de 31 de julio
- XXVII SESIÓN de 8 de septiembre
- XXVIII SESIÓN de 15 de septiembre
- XXIX SESIÓN de 29 de septiembre

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos del Centro, incluido el que se trata en este documento, el de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

Actualmente, la CGC del centro la componen:

- El Director del Centro (que actúa como presidente de la comisión)
- El Secretario del Centro (que actúa como secretario de la comisión)
- Los subdirectores de Ordenación Académica y de Títulos y Competencia
- Los coordinadores de los Grados y Másteres
- Representantes de PDI y alumnos de las distintas titulaciones
- Representante del PAS

La CGC se regula por el manual del Sistema de Garantía de Calidad aprobado en Junta de Gobierno de 16-12-2014 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Manual-SGCv1-1.pdf>) y por el Reglamento de Régimen Interno de la CGC de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, aprobado en Junta de Escuela de 01-07-2013 (<http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2015/11/Reglamento-Regimen-Interno-SGC-EPSA.pdf>).

La información general del SGC, así como esta documentación, se encuentran en la web del centro: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/>

A lo largo de los últimos cursos, la CGC del centro se ha reunido en multitud de ocasiones, con el fin de ir evaluando el cumplimiento de lo especificado en la memoria oficial del título, y el proceso de implantación del mismo. Las actas registradas se encuentran digitalizadas en el repositorio siguiente (acceso restringido): <https://goo.gl/QR4dy>

La CGC ha redactado, supervisado y aprobado todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad, ha propuesto varias modificaciones a la memoria inicial verificada, modificaciones que han sido aprobadas por la DEVA en sus informes de seguimiento. También han sido tareas fundamentales de la CGC la mejora del programa formativo y el cumplimiento de los objetivos, la valoración de los grupos de interés con el título a través de los autoinformes de seguimiento anuales, el reconocimiento de créditos a alumnos procedentes de otras titulaciones, el diseño de cursos de adaptación, la preparación de las jornadas de bienvenida o el establecimiento de los requisitos de acceso a tercer y cuarto curso.

Los autoinformes del título GITI, así como los informes de seguimiento de la DEVA, están publicados en la web del centro, en el apartado de SGC: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/informacion-del-titulo-en-web/>

El proyecto establecido en la memoria del título se ha cumplido en todos los aspectos académicos, docentes y organizativos de manera satisfactoria, como consta en la información recogida en el portal del título (<http://gradosindustriales.uca.es/grado-ge/datos-del-titulo/>) y en la documentación disponible en gestor documental del Sistema de Garantía de Calidad.

Despliegue de los procedimientos incluidos en la memoria verificada

Actualmente se encuentran implantados el 100% de los procedimientos del SGC.

Valoración sobre el gestor documental (GD-SDC)

Desde su puesta marcha en el curso 2009-2010, el GD-SGC (<http://sgc.uca.es>) ha sufrido diversas modificaciones con objeto de facilitar la usabilidad y aplicabilidad para el seguimiento de los títulos, habitualmente estas modificaciones se han realizado en paralelo con la revisión del SGC UCA, tal como se puede evidenciar en el propio GD-SGC.

Contribución del SGC a la mejora del título

En el momento actual, tras la profunda revisión sufrida desde la primera versión del Sistema de Garantía de Calidad ya comentada, es posible afirmar que los procedimientos e indicadores diseñados parecen adecuados para el seguimiento y mejora del título. Disponer de una base de datos de la que obtener información relevante acerca del funcionamiento de la titulación permite analizar con evidencias la situación, detectar desviaciones del modelo y proponer mejoras, así como potenciar los aspectos positivos.

El ejemplo más significativo de ello lo constituye el Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Medición de los Resultados de las Enseñanzas (P04) cuyos indicadores proporcionan información precisa sobre la satisfacción global de los estudiantes con la planificación de las enseñanzas y el desarrollo de la docencia, sobre la satisfacción global de los profesores con su actividad académica y las tasas de rendimiento, de éxito, de abandono y de graduación entre otras. En este sentido, conviene apuntar que, en su momento, se creó una plataforma (<http://rendimiento.uca.es> y <http://sistemadeinformacion.uca.es>), accesibles para el profesorado, en la que constan todas estas tasas relativas a cada asignatura desde el inicio del grado; junto a otros indicadores, no cabe duda de que el conocimiento de tales datos contribuye a la mejora de la actividad docente.

Puntos Fuertes y logros:

PF-ESI.II.1. Se han celebrado elecciones parciales cubriéndose las vacantes de profesorado y estando representados el alumnado de prácticamente todos los títulos de grado del centro.

PF-ESI.II.2. El funcionamiento de la CGC es ágil.

PF-EPSA.II.1. El sistema de garantía de calidad es efectivo, supone una herramienta útil para la gestión del título y facilita la realización de un diagnóstico de la titulación.

PF-EPSA.II.2. El SGC implantado garantiza la recogida de información y de los resultados relevantes para la toma de decisiones y la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

PF-EPSA.II.3. La Comisión de Garantía de Calidad tiene la estructura adecuada en su composición, se ha dotado de un reglamento de funcionamiento ágil, es diligente en las tareas encomendadas y da respuestas en tiempo y forma a las cuestiones que debe solventar.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.II.1. Buena parte del alumnado desconoce la importancia de la CGC.	PM-ESI.II.1. Incluir en las Jornadas de Acogida información sobre la CGC PM-ESI.II.2. Incluir unas "Preguntas Frecuentes" en la web del Título
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.II.1. La interpretación de los indicadores de calidad a veces no es totalmente significativa debido al muy bajo número de respuestas obtenidas de las encuestas.	PM-EPSA.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC. PM-EPSA.II.2. Mejorar la comunicación interna.

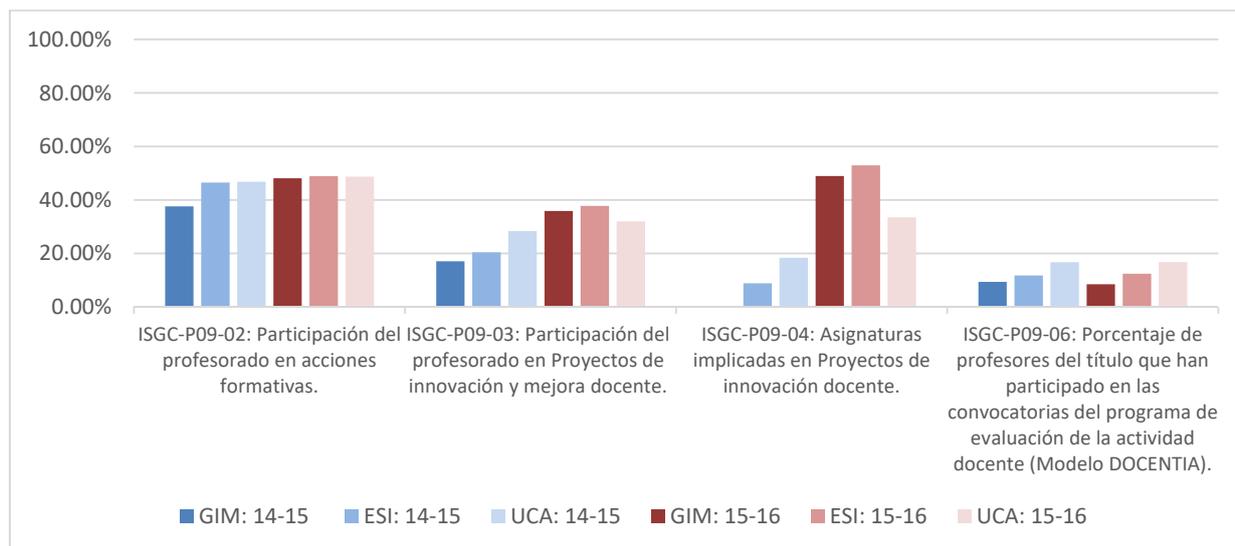
III) PROFESORADO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	ESI		37,40%	46,0%	46,52%	48,9%	46,78%	48,7%
	EPSA		39,5%	50,0%	41,1%	50,5%		
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	ESI		17,59%	33,9%	20,43%	37,8%	28,38%	32,00%
	EPSA		5,8%	33,8%	5,4%	26,2%		
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	ESI		12,68%	53,3%	8,86%	52,9%	18,36%	33,50%
	EPSA		5,1%	27,5%	2,5%	13,4%		
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	ESI		3,9	4,1	3,9	3,9	4	4,1
	EPSA		4,0	4,2	3,9	4,1		
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	ESI		9,92%	8,1%	11,74%	12,4%	16,71%	16,80%
	EPSA		10,5%	9,5%	11,6%	10,7%		
P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI		3,36	2,88			3,05	---
	EPSA		2,50	2,40	2,55	---		
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título".	ESI		2,73	2,60			2,52	---
	EPSA		2,90	2,50	2,32	---		

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Según el "RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título", en lo referente al profesorado, todos los indicadores han mejorado. El profesorado ha incrementado su participación en acciones formativas y en Proyectos de Innovación y mejora docente, en este último caso llegando casi a duplicarse. Esto ha significado que más de la mitad de las asignaturas del título estén implicadas en algún Proyecto o Actuación de Innovación Docente.



Por otro lado, el grado de satisfacción del alumnado con la docencia se ha mantenido constante, situándose en los niveles del centro y la universidad.

Con respecto a la distribución del profesorado, se sigue manteniendo un porcentaje alto de profesor sin vinculación permanente. Llama la atención, principalmente el 31,8% de profesorado Sustituto Interino, sin embargo, un porcentaje alto de estos (38,6%) tiene el grado de doctor, por lo que se prevé que puedan pasar a otra figura, como la de Ayudante Doctor en un tiempo aceptable.

Según el Informe de Seguimiento de la DEVA (14-15) "Se deben establecer medidas correctoras ya que estos datos incumplen lo establecido en la memoria de verificación". Esto está alineado con una de las líneas principales del II Plan Estratégico de la Universidad de Cádiz

(<http://peuca.uca.es/>), concretamente con la Línea de Acción 6.1: Alcanzar una plantilla de PDI y PAS estable y equilibrada en áreas, unidades y campus.

Este efecto ha tenido ya repercusión en la cantidad de créditos vinculados a esta figura que ha pasado de 344,5 créditos en el curso 14/15 a 267,37 créditos en el curso 15/16 y se espera que esta cifra siga descendiendo al estabilizarse la plantilla.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

Valoración de indicadores relacionados con la actividad del profesorado

En relación a los indicadores cuantitativos del RSGC-P09-01 Informe de Indicadores, destacar como aspectos positivos la buena satisfacción global de los estudiantes con la docencia en 3,9 sobre 5, el aumento de participación del profesorado en acciones formativas y el aumento de participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.

Los datos sobre la evolución del personal académico que está impartiendo el Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales desde su implantación reflejan no solo la adecuación del mismo, sino la clara tendencia a la estabilización y especialización, como demuestran estos datos.

Análisis y valoración general del profesorado

Categoría	Total Profesorado		Porcentaje Doctores	
	14-15	15-16	14-15	15-16
Catedrático de Universidad	2	2	100,0%	100,0%
Catedrático de Escuela Universitaria	2	1	100,0%	100,0%
Profesor Titular Universidad	19	18	100,0%	100,0%
Profesor Titular Escuela Universitaria	16	11	18,75%	18,18%
Profesor Contratado Doctor	1	1	100,0%	100,0%
Profesor Colaborador	2	2	50,0%	50,0%
Profesor Ayudante Doctor	3	5	100,0%	100,0%
Profesor Ayudante	-	-	-	-
Profesor Asociado	22	19	27,27%	21,05%
Profesor Visitante	-	-	-	-
Otros: (Sustitutos Interinos y otros)	19	16	31,58%	56,25%
TOTAL	86	75	50,0%	57,33%

El personal académico de la Universidad se distribuye por áreas de conocimiento y departamentos, permitiendo que la Universidad imparta el título objeto de evaluación con el profesorado que presenta el perfil idóneo para las materias que se imparten en el título, de acuerdo con su experiencia docente e investigadora en el área o áreas de conocimiento necesarias. En la memoria de verificación del título se presentó todo el personal académico disponible en los departamentos de la Universidad con docencia en el título.

Así, para impartir el título, se cuenta con profesores de la Universidad de Cádiz de diferentes áreas de conocimiento que se integran en los siguientes departamentos:

Matemáticas (<http://www.uca.es/dpto/C101>)

Ingeniería Eléctrica (<http://www.uca.es/dpto/C119>)

Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil (<http://www.uca.es/dpto/C120>)

Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica y Química Inorgánica (<http://www.uca.es/dpto/C128>)

Ingeniería Informática (<http://www.uca.es/dpto/C137>)

Organización de Empresas (<http://www.uca.es/dpto/C139>)

Ingeniería en Automática, Electrónica, Arquitectura y Redes de Computadores (<http://www.uca.es/dpto/C140>)

Física Aplicada (<http://www.uca.es/dpto/C142>)

Estadística e Investigación Operativa (<http://www.uca.es/dpto/C146>)

Tecnologías del Medio Ambiente (<http://www.uca.es/dpto/C149>)

Ingeniería Química y Tecnología de Alimentos (<http://www.uca.es/dpto/C151>)

Máquina y Motores Térmicos (<http://www.uca.es/mmt/>)

Anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (<http://goo.gl/IUzDi9>), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (<http://cau-personal.uca.es/>).

Evolución del perfil del profesorado del título

Haciendo un análisis del profesorado con docencia en el título en la EPS de Algeciras, según los datos que reflejan el “RSGG P09-01-Evolución del personal académico del título: categoría, doctores, quinquenios, sexenios, créditos impartidos en el título y porcentaje de dedicación al título”, se observa que el grueso de la carga docente (medida en créditos) recae sobre Profesores Titulares de Universidad (23,3%), Profesores Asociados (22,6%), Profesores Titulares de Escuela Universitaria (21,2%) y Sustitutos Interinos y otros (19,2%). Los profesores funcionarios asumen la docencia del 49,4% de los créditos del título. De los 75 profesores que imparten docencia en el título el 57,3% de ellos son doctores, los cuales imparten el 38,2% de los créditos del título.

Casi la mitad de la carga docente (41,9%) la asumen profesores asociados y sustitutos interinos, lo que supone el riesgo de contar con una variabilidad importante a lo largo de los cursos, ya que la contratación se realiza por periodos iguales o inferiores al de un curso académico. No obstante, la alta presencia de profesionales de la ingeniería procedentes de empresas o industrias de la comarca en la docencia del título bajo la figura de Profesor Asociado sirve para aportar al egresado una visión realista y actualizada de la profesión, que es imprescindible transmitir a los alumnos de cualquier ingeniería.

Aproximadamente un quinto de la carga docente del título la desarrollan profesores sustitutos interinos. Esta modalidad de contratación temporal está pensada para cubrir temporalmente puestos de trabajo durante el proceso de selección o promoción para su cobertura definitiva o, en su caso, amortización de la plaza. El mantenimiento del elevado número de profesores con esta categoría desde el curso 2010/11 muestra que el proceso de cobertura definitiva no se está llevando a cabo. Las valoraciones cualitativas que la CGC recibe de este colectivo es que están asumiendo prácticamente las mismas responsabilidades que el profesorado de plantilla pero percibiendo un salario bajo y en condiciones de precariedad laboral. Observamos que estos aspectos pueden influir negativamente en la motivación de este colectivo en su labor profesional, que puede afectar negativamente al desarrollo y mejora del título.

En la tabla de categorías del profesorado con docencia en el título se detalla la evolución del perfil del profesorado que imparte docencia del el título de los últimos 5 cursos. Puede observarse que la evolución del número total de doctores es muy positiva. En el registro RSGC-P09-01 del sistema de gestión documental del título (<https://goo.gl/snoAYD>) pueden observarse estos datos en detalle, incluyendo experiencia docente (128 quinquenios hasta el curso 2015 – 16) y actividades de investigación (26 sexenios hasta el curso 2015 – 16). Haciendo uso del número de quinquenios docentes y sexenios de investigación reconocidos para analizar la experiencia docente e investigadora del profesorado que puede optar a estos reconocimientos (sólo las cuatro categorías de funcionarios) se observa que el perfil promedio es el de un profesor con 4 quinquenios y 0,8 sexenios.

En cuanto a la valoración del reconocimiento de la labor docente e investigadora del profesorado destaca que el perfil medio del profesor funcionario que imparte en el título tiene una dilatada experiencia docente y una escasa actividad investigadora. No obstante, hay que reconocer que no se ha analizado la transferencia del conocimiento al exterior, actividad en la que destaca el profesorado de las Escuelas de Ingeniería.

Puntos Fuertes y logros:

- PF-ESI.III.1. Ha aumentado considerablemente las asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente. (Casi un 50% más)
- PF-EPSA.III.1. Aumento del grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia del título.
- PF-EPSA.III.2. Aumento del número de sexenios reconocidos al profesorado con docencia en el título.
- PF-EPSA.III.3. Aumento de la participación del profesorado en acciones formativas.
- PF-EPSA.III.4. Aumento de la participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente.
- PF-EPSA.III.5. El perfil medio del profesorado con docencia en el título es el de un profesional con una dilatada experiencia docente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.III.1. Baja cantidad de Profesorado evaluado con Docentia	PM-ESI.III.1. Organizar sesiones informativas sobre Docentia
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.III.1. Bajo porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docencia (evaluación positiva).	PM-EPSA.III.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.III.2. El porcentaje de profesorado sin vinculación permanente es elevado.	PM-EPSA.III.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.

IV) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador *	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI		3,69	3,69	3,57	3,64	3,37	3,35
	EPSA		3,75	3,25	3,28	3,07		
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	ESI		3,64	4,64	4,05	3,99	3,75	3,73
	EPSA		3,42	3,58	3,45	3,50		
ISGC-P10-04: % de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	ESI		80,30%	92,20%	90,57%	95,20%	83,60%	94,00%
	EPSA		59,70%	77,30%	60,34%	77,80%		

Análisis y Valoración:

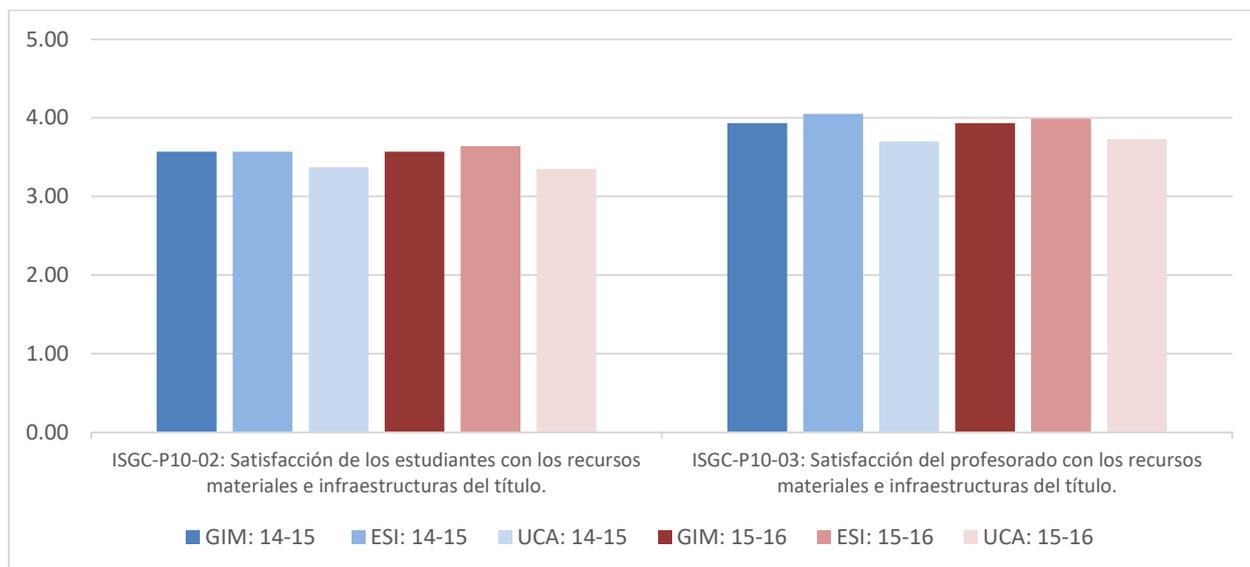
Escuela Superior de Ingeniería

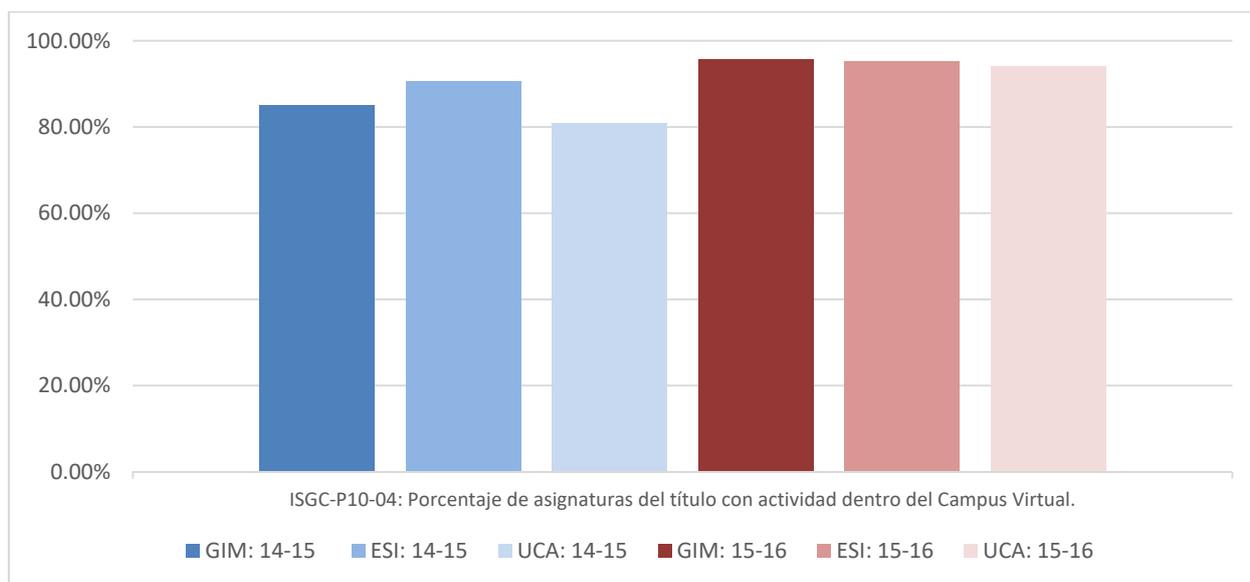
En lo referente al Campus Virtual (Plataforma Moodle), más del 95% de las asignaturas del título cuentan con actividad dentro del Campus Virtual. Valor ligeramente superior al del centro y la universidad.

El resto de servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionando correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo del mismo.

Dentro del Plan de Mejora del Título, se encontraba la propuesta concreta de "Solicitar personal técnico de laboratorio". Gracias a los esfuerzos del centro en esta actuación, se consiguió que en el curso 15-16 un Técnico de Laboratorio del Campus de Puerto Real fue destinado a la Escuela Superior de Ingeniería. Si bien este no debe ser un punto final, sino que se debe mejorar este punto, ya se ha dado un gran paso en ese sentido. Esto responde además una Recomendación de Especial Seguimiento del Informe de Seguimiento de la DEVA 14-15.

Por otro lado y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.





Escuela Politécnica Superior

Toda las características de la infraestructura y servicios de los que dispone la Escuela Politécnica Superior se recoge en el siguiente enlace: <http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/recursos-materiales-eps-de-algeciras/>

Seguimiento de los recursos y servicios

Anualmente, tras la definición de las actividades y grupos de actividad a impartir en los títulos, el centro valora las necesidades adicionales de aulas, talleres o laboratorios para desarrollar la actividad programada.

Antes del inicio del curso académico, el centro realiza la asignación y reserva de aulas para el desarrollo de la docencia o cualquier otra actividad académica del título, a través del SIRE. Si durante el curso es necesaria la disponibilidad de aulas y medios audiovisuales para el desarrollo de la actividad docente, el profesorado puede solicitar también la reserva de recursos a través de la misma plataforma SIRE, de acuerdo con la normativa aplicable sobre usos de recursos de la Universidad de Cádiz y con las correspondientes normativas de los centros.

Por su parte, el profesorado puede solicitar software docente para las aulas de informática, peticiones que serán atendidas según las disponibilidades de licencia y características de los equipos de las aulas. Las solicitudes se gestionan inicialmente antes del comienzo de curso y, en el caso de necesidades sobrevenidas a lo largo del curso se tramitan mediante el CAU del Área de Informática (<http://cau.uca.es>).

Con objeto de contribuir a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, anualmente, se realiza una revisión y mejora de los de los servicios y recursos, articulada a través de los siguientes procedimientos:

- P10 Procedimiento para la Gestión de los Recursos y Servicios.
- P11 Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.
- P14 Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título.
- Informes de seguimiento de la DEVA.

En cuanto a la sostenibilidad ambiental y normas de seguridad, hay que señalar que la Universidad de Cádiz mantiene la trayectoria de sostenibilidad ambiental de sus actividades y centros con la Certificación en la UNE EN-ISO 14001:2004 de su Sistema de Gestión Ambiental con alcance a todas sus actividades de docencia, investigación y actividades administrativas en sus cuatro campus, obtenida en el año 2011. Ello implica la ejecución de protocolos para la gestión de residuos y reducción del impacto medioambiental en actividades de docencia y prácticas en laboratorio.

Fruto de este proceso de seguimiento, se desprenden los resultados de la Tabla que se muestra a continuación.

Análisis de los indicadores según el procedimiento RSGC-P10

En las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad, cuyos resultados se encuentran reflejados en el informe RSGC P08-01, el alumnado relacionado con el título ha valorado de forma global a los recursos materiales e infraestructura con un 3,25 en una escala entre 1 y 5, y el profesorado con un 3,58. Analizando cada uno de los ítems valorados se observa que aquellos que más se alejan del valor global de la UCA son: con una satisfacción inferior, los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, etc.), para las prácticas docentes (laboratorios y aulas de informática), y el sistema para la gestión de reclamaciones (BAU); destacar con un valor algo superior la satisfacción con los servicios externalizados.

En cuanto a las **valoraciones cualitativas** expresadas por el profesorado por escrito, se detectan dos en relación a este tema, donde reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica (laboratorios, talleres y aulas de informática) y mejora en los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual, etc.). Estas reclamaciones también se reflejan en las valoraciones cualitativas expresadas por el alumnado.

Se observa un aumento en el porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual. Al realizar un análisis de los registros utilizados para calcular este indicador, se observan errores: faltan asignaturas por considerar en el cómputo, y hay cursos virtuales considerados que no se corresponden con ninguna asignatura del título.

Puntos Fuertes y logros:

PF-ESI.IV.1. Todos los indicadores se han mantenido altos y constantes lo que muestra una estabilidad del título.

PF-ESI.IV.2. Se ha conseguido que un Técnico de Laboratorio del Campus sea destinado al centro.

PF-EPSA.IV.1. Mejora sensible de la satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.

PF-EPSA.IV.2. Mejora del porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.

PF-EPSA.IV.3. El grado de satisfacción con los servicios externalizados es excelente.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.IV.1. Poco Personal Técnico de Laboratorio.	PM-ESI.IV.1. Continuar solicitando una mejora del Personal Técnico de Laboratorio
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.IV.2. Las tecnologías que evolucionan más rápidamente quedan obsoletas en muy poco tiempo	PM-ESI.IV.1. Solicitar a la Universidad la mejorar de los recursos más obsoletos o incorporación de recursos innovadores para intentar seguir estando en la vanguardia tecnológica.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.IV.1. Tanto profesorado como alumnado reclaman mejoras en la infraestructura docente práctica.	PM-EPSA.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.IV.2. Necesidad de personal técnico que preste apoyo a la mayoría de los talleres-laboratorios del centro.	PM-EPSA.IV.3. Proponer a los órganos competentes el refuerzo del servicio de apoyo a medios audiovisuales y del apoyo a los laboratorios del centro.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.IV.3. No hay técnico de medios audiovisuales que atienda las necesidades en las aulas.	PM-EPSA.IV.2. Potenciar el uso del campus virtual. PM-EPSA.IV.3. Proponer a los órganos competentes el refuerzo del servicio de apoyo a medios audiovisuales y del apoyo a los laboratorios del centro.

V) INDICADORES

V.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo Indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
			14-15	15-16	CENTRO		UNIVERSIDAD		NACIONAL
					14-15	15-16	14-15	15-16	14-15
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	ESI		72,78%	78,85%	75,28%	76,63%	72,27%	69,90%	76,4%
	EPSA		86,1%	86,4%	86,6%	88,1%			
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	ESI		100%	101,82%	101,08%	101,94%	109,11%	90,70%	91,0%
	EPSA		92,0%	74,0%	87,0%	53,6%			
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	ESI		105%	180%	172,99%	138,71%	167,64%	139,44%	155,9%
	EPSA		108,0%	72,0%	78,3%	59,1%			
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	ESI		-	26,42%	25,04%	28,43%	30,86%	25,39%	24,7% (en 13-14) ⁽³⁾
	EPSA		49,2%	40,5%	47,6%	24,7%			
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso: PORCENTAJE DE MUJERES	ESI		12,50%	15,52%					25,8% ⁽¹⁾⁽²⁾
	EPSA		18,0%	16,0%					
ISGC-P02-05: Estudiantes de Nuevo ingreso: NOTA MEDIA de ADMISIÓN (PAU/FP)	ESI		8/7,1						8,92 /7,24 ⁽²⁾
	EPSA		8,0/7,1	7,7/7,0					

ISGC-P02 : Oferta de plazas	ESI		180	55	465	465	4808	4978	
	EPSA		100	110	200	220			
ISGC-P02 : Matriculados de nuevo ingreso	ESI		199	56	470 (1022)	471	5257	4375	222.988
	EPSA		92	81	174 (315)	138			

(1) % con respecto al total de matriculados

(2) Fuente: [Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Datos-y-Cifras-del-SUE-Curso-2015-2016.pdf](#)

Análisis y Valoración:

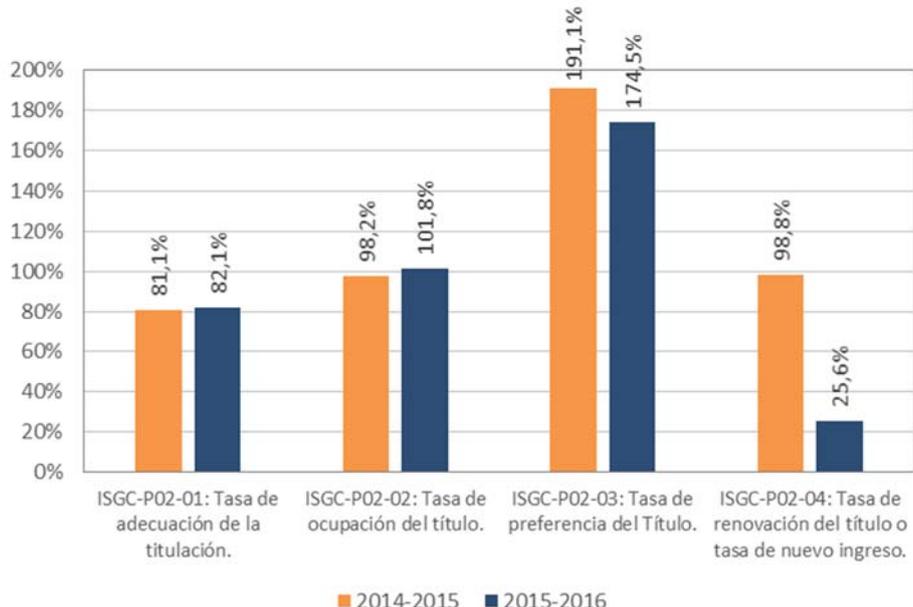
Escuela Superior de Ingeniería

El número total de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2015-16 es de 55, sobre 55 plazas ofertadas. Se tienen datos de 52 de ellos y de estos, el 92,3 % son hombres y el 7,7% mujeres. Como ocurre tradicionalmente en las titulaciones técnicas el porcentaje de mujeres es muy inferior al de hombres.

Este número supone un ligero aumento en la Tasa de Ocupación de título sobre el curso anterior situándose en el 101,8%. La Tasa de Adecuación de la titulación también ha sufrido una ligera mejora situándose en el 82,1% con lo cual, respecto al curso pasado, el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso que solicitan la titulación en primera opción, respecto al total de alumnos matriculados de nuevo ingreso ha subido. Esto también se manifiesta en la Tasa de Preferencia, ya que el número de preinscripciones en primera opción frente al número de plazas ofertadas fue de 174,5%, es decir, de los 116 preinscritos, 96 solicitaron la titulación como primera opción. Si bien aparece un ligero descenso en la tasa de preferencia fruto del descenso en el número de preinscripciones que puede ser debido a un periodo estacionario y a las adaptaciones entre títulos del mismo centro.

Estas tasas son todas superiores a las del centro y la universidad, con lo que el título es estable y cuenta con unos muy buenos datos y demanda.

Como conclusión, decir, que los alumnos del título muestran una clara vocación ya que eligen el título como primera opción, así como entre los pre-universitarios, el título se muestra como uno de los más interesantes, esto se demuestra por el elevado número de visitas a la escuela de centros de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos, así como por la tasa de ocupación.



Escuela Politécnica Superior de Algeciras

La (01) tasa de adecuación es alta y supera tanto a la media nacional como a la media de la Universidad, lo que indica que la mayoría de nuestros alumnos consigue acceder a la titulación habiéndola solicitado en primera opción en el proceso de Preinscripción.

La (02) tasa de ocupación y la (03) tasa de preferencia han disminuido por segundo año consecutivo. Estos datos no son tan bajos en comparación con el propio título y otras titulaciones del centro. Los datos se alejan de los valores de referencia, y reflejan un equilibrio entre la oferta y la demanda. Los efectos retardados de la crisis del país se reflejan en estos indicadores.

La (04) tasa de renovación -que mide la proporción de estudiantes de una titulación que son de nuevo ingreso- aun siendo un valor inferior al curso anterior, está en el promedio de los referente UCA y nacionales.

En cuanto al análisis de las variables sociodemográficas y de acceso al título registrado en el RSGC-P02 cabe destacar algunos aspectos. El análisis de género nos indica la continuada prevalencia acusada de hombres frente mujeres, con una diferencia de casi 10 puntos porcentuales respecto la diferencia nacional. Respecto a la nota media de admisión, esta sigue siendo ligeramente inferior al promedio nacional.

En cuanto al análisis de las variables sociodemográficas y de acceso al título registrado en el RSGC-P02 cabe destacar algunos aspectos. El análisis de género nos indica la prevalencia acusada de hombres frente mujeres, a 10 puntos porcentuales de diferencia con respecto al promedio en la rama de Ingeniería y Arquitectura en España y a casi 40 del global para todos los títulos. Analizando la procedencia geográfica, el 75 % procede de los municipios de El Campo de Gibraltar, principalmente de Algeciras, La Línea de la Concepción y Los Barrios, en ese orden. El resto de los alumnos son de otros municipios de la provincia de Cádiz (4 %), del resto de España (10 %) y un pequeño conjunto cuya procedencia es desconocida (12 %). En cuanto a la procedencia de acceso, la mayoría acceden desde el bachillerato (80,0%) y de ciclos formativos de grado superior (12,0%). En cuanto al ISGC-P02-06 el porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que alcanzan con suficiencia el perfil de ingreso del título es del 48%, dato disminuye sensiblemente con respecto al curso anterior.

Finalmente, el número total de matriculados en la titulación y en el centro han disminuido ligeramente respecto al curso anterior. Adecuar la oferta con la demanda.

Puntos Fuertes y logros:

PF-ESI.V1.1. Las tasas son elevadas y se mantienen en valores altos.

PF-ESI.V1.2. Alto interés pre-universitario por el título.

PF-EPSA.V1.1. Alta tasa de adecuación de la titulación en el centro.

PF-EPSA.V1.2. Se ha implantado el PROA en el curso 2016-17.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.VI.1. Como ocurre tradicionalmente en las titulaciones técnicas el porcentaje de mujeres es muy inferior al de hombres.	PM-ESI.VI.1. Fomentar la participación de la mujer en las actividades pre-universitarias
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V1.1. Perfil de ingreso bajo.	PM-EPSA.V1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V1.2. Disminución de las tasas de adecuación y de preferencias.	PM-EPSA.V1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación. PM-EPSA.V1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V1.3. Tasa de nuevo ingreso disminuye levemente.	
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V1.4. Porcentaje de mujeres entre los matriculados de nuevo ingreso bajo respecto el promedio nacional.	

V.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS

PRINCIPALES INDICADORES:	Prevista En la Memoria	Sede	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
					CENTRO		UNIVERSIDAD	NACIONAL	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16	13-14
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		ESI	3,8	4,1	3,8	3,9	3,9	4	
		EPSA	3,9	4,2	3,9	4,1			
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.		ESI	4	4,4	4,1	4,2	4,2	4,2	
		EPSA	4,1	4,3	4,1	4,2			
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.		ESI	3,4	3,25	3,14	3,23	3,23	3,40	
		EPSA	2,7	3,0	2,9	3,0			
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		ESI	63,60%	67,35%	60,88%	62,80%	77,10%	77,00%	67,2%
		EPSA	52,8%	52,5%	53,8%	55,2%			
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	65±5%	ESI	74,50%	76,18%	74,20%	75,30%	85,80%	85,76%	79,3%
		EPSA	72,6%	71,7%	73,3%	74,8%			

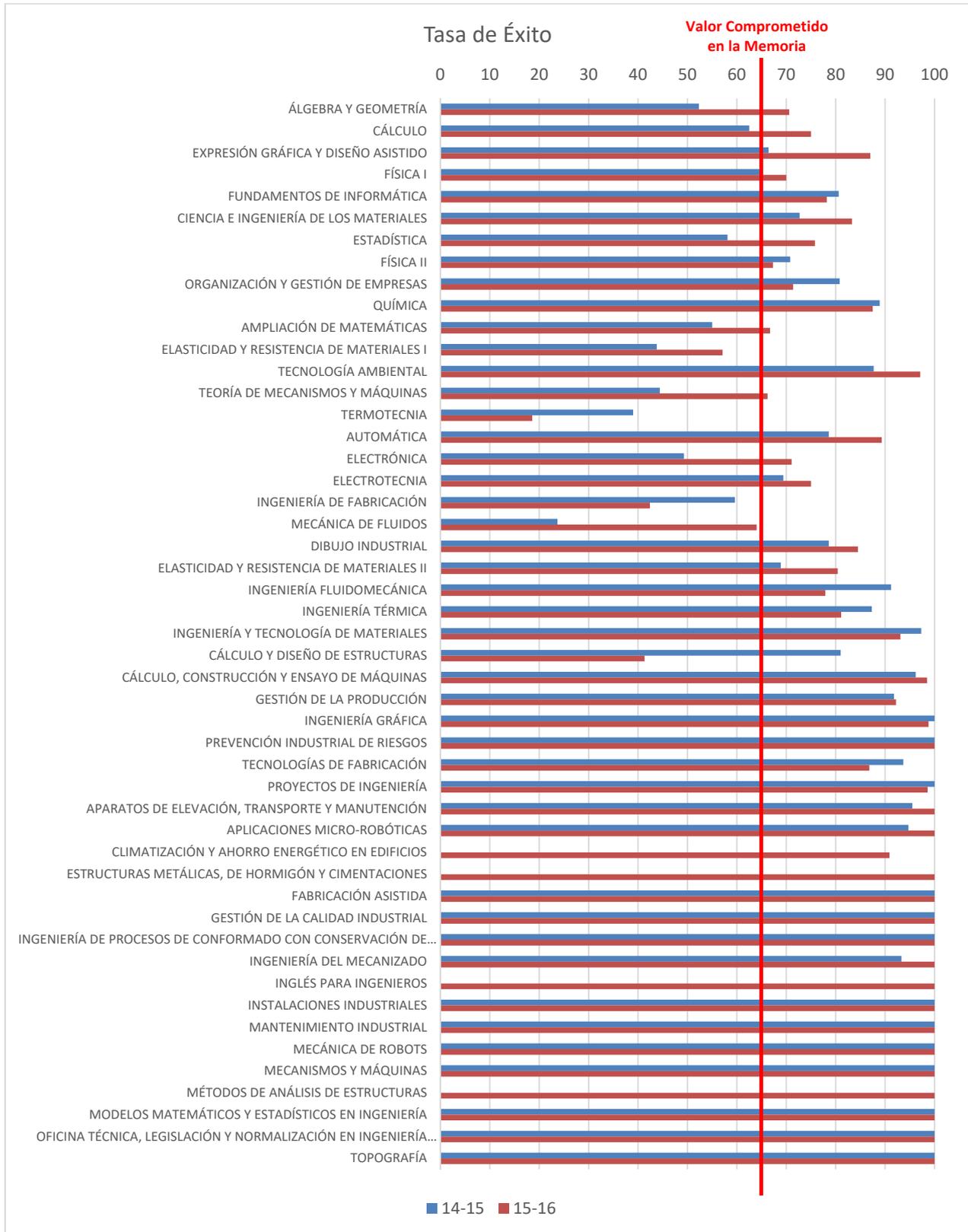
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		ESI	85,40%	88,42%	82,05%	83,41%	89,90%	89,78%	84,7%
		EPSA	72,7%	73,2%	73,4%	73,9%			
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	20±5%	ESI	27,45%	83,58%	28,48%	50,53%	27,69%	29,92%	22,5%
		EPSA	39,8%	80,9%	43,8%	70,4%			
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	20±5%	ESI	0,98%	1,49%	3,31%	5,73%	19,59%	18,93%	
		EPSA	3,9%	2,1%	3,9%	3,1%			
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	65±5%	ESI	74,77%	88,92%	89,79%	89,15%	94,56%	92,94%	
		EPSA	91,3%	97,0%	86,1%	82,7%			

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

El Grado de Satisfacción Global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia sigue manteniéndose en valores altos, en los niveles de centro y universidad. Lo que denota una valoración muy positiva del alumnado a pesar de las dificultades asociadas a las titulaciones técnicas.

Estas dificultades se ponen de manifiesto en la **Tasa de Rendimiento**, entendiéndola esta como la Relación porcentual entre el número total de Créditos superados (excluidos adaptados, Convalidados, Reconocidos, etc.) por los alumnos en un estudio y el número total de Créditos en los que se han matriculado y se muestra inferior a la de la universidad, pero en concordancia con la tasa del centro.



La **tasa de éxito** es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) por el alumnado de un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Esta ha subido ligeramente con respecto al curso pasado, situándose bastante por encima de lo previsto en la memoria y al nivel del centro.

La **tasa de eficiencia**, es la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Esta tasa por su parte sigue estando alta al nivel de la global del centro.

Los altos valores de estas tasas hacen han venido avalados por el Grado de Satisfacción del Profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia que ha subido más de medio punto, situándose por encima de los valores globales del centro y muy cercano al valor de la universidad. Esto denota una buena coordinación del profesorado, así como un buen grado de compromiso con el desarrollo docente.

La **tasa de abandono** por su parte sigue manteniéndose en el 0%.

Al estudiar las asignaturas de forma desagregada, se observa que en determinadas materias se tienen una tasa de éxito baja. Principalmente en asignaturas de los primeros cursos del título, aunque en el curso 15/16 varias asignaturas han mejorado este valor.

Escuela Politécnica Superior

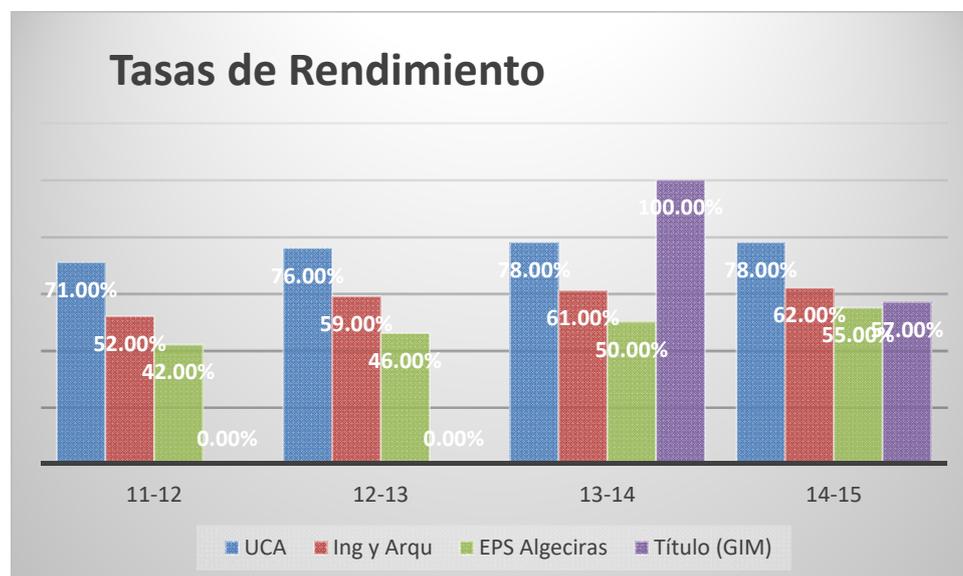
Indicadores altos en cuanto a la **satisfacción del alumno con la planificación y el desarrollo de la docencia**, rompiendo la tendencia estable con respecto a años anteriores y superando a la media de la Universidad. Aun así, en las valoraciones cualitativas por parte del alumnado se sigue demandando: (i) que los profesores impartan mejor las clases, (ii) utilicen metodologías más efectivas y distintas a la lección magistral, (iii) contenidos de las asignaturas más prácticos y ajustados a la realidad, (iv) mayor coordinación con las empresas, y (v) mayor uso de software específico de ingeniería (Autocad, Matlab, Cype).

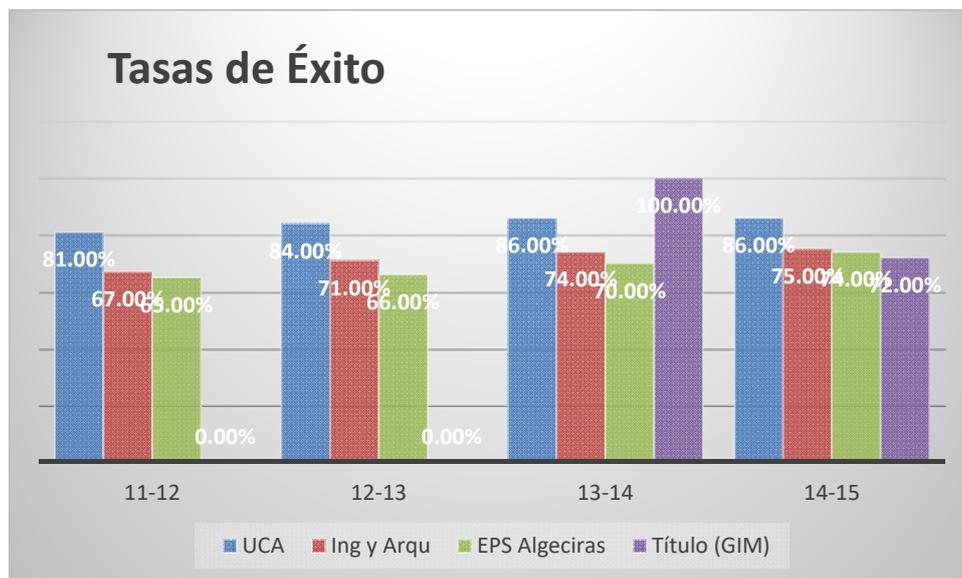
El profesorado con docencia en el título sigue siendo muy crítico con la organización y desarrollo de la docencia, mostrando un grado de satisfacción bajo aunque mejorado respecto a cursos anteriores. Analizando las valoraciones cualitativas relacionadas con la "Organización y desarrollo de la docencia" realizadas por el profesorado, destaca la recurrencia sobre la falta de coordinación entre las asignaturas, la necesidad de mejora de la infraestructuras de docencia práctica, la ausencia de debate entre el profesorado, y la necesidad de mejorar la comunicación interna.

Se puede realizar un análisis más pormenorizado de la satisfacción de los estudiantes con el desarrollo de su docencia mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

Resultados RSGC-P04-01 por ítem del TÍTULO	15-16
2. Imparte las clases en el horario fijado	4,6
3. Asiste regularmente a clase	4,9
4. Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	5,0
5. Se ajusta a la planificación de la asignatura	4,6
6. Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	4,8
7. Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	4,6
8. La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	4,9

En cuanto a las mediciones sobre los resultados de las enseñanzas, se observa una reducción sensible de las tasas de rendimiento y de éxito con respecto al curso anterior. No obstante, estos índices siguen siendo muy inferiores a los de la universidad (más de un 15% de diferencia) e incluso respecto al promedio nacional de los títulos homónimos. Los siguientes gráficos muestran la tendencia seguida por estos indicadores.





La tasa de abandono, que se ha duplicado con respecto al curso 2014-15, es un dato preocupante que es necesario aclarar. Debido a que no es un abandono propio de los estudios sino que se debe a un cambio de estudios. Ello también es motivo de la disminución de la tasa de graduación obtenida con respecto al curso anterior.

Puntos Fuertes y logros:

- PF-ESI.V2.1. Las tasas se sitúan por encima de los previstos en la memoria
- PF.EPSA.V2.1. Las tasas de éxito se encuentran muy por encima de los previstos en la memoria.
- PF.EPSA.V2.2. Alta satisfacción del alumnado en cuanto a la planificación y desarrollo de la docencia.
- PF.EPSA.V2.3. Sube la tasa de evaluación.
- PF.EPSA.V2.4. Mejora la satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V2.1. Hay asignaturas que tienen tasas por debajo de los límites explicitados en la memoria.	PM-ESI.V2.1. Crear un espacio colaborativo con idea de mejorar la coordinación entre el profesorado. PM-ESI.V2.2. Establecer un itinerario de reuniones con los profesores responsables de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas con intención que identificar problemas y establecer un plan de mejora.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V2.1. Tasas de rendimiento y de abandono alejadas de los valores de referencia nacionales.	PM-EPSA.V2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%). PM-EPSA.V2.2. Adecuar el número de plazas de acceso a primer curso de los Grados en Ingeniería de la rama Industrial con atribuciones profesionales.

V.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Análisis y Valoración:

El título no contempla la realización de prácticas curriculares. Se están desarrollando prácticas extracurriculares, con una valoración muy alta por parte de alumnos, empresas y profesorado.

Puntos Fuertes y logros:

No se considera.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: EPSA-Se considera que mejorará la valorización del título si además de las prácticas extracurriculares se ofertan prácticas curriculares como asignatura optativa del título.	PM-EPSA.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.

V.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

PRINCIPALES INDICADORES:	Tipo de movilidad	Sedes/ Centros	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA				
				14-15	15-16	CENTRO		UNIVERSIDAD		
						14-15	15-16	14-15	15-16	
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre matriculados en el título	Internacional	ESI		1,60%	---	2,00%	1,80%	2,4%	1,7%	
		EPSA		2,3%	1,1%	1,3%	2,4%			
	Nacional	ESI		0,13%	---	0,13%	---	0,3%	---	
		EPSA		0,0%	---	0,2%	---			
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad	Internacional	ESI		1,1%	8,80%	1,20%	2,60%	3,9%	8,9%	
		EPSA		1,0%	0,6%	1,5%	3,3%			
	Nacional	ESI		0,13%	4,40%	0,39%	0,80%	0,3%	0,7%	
		EPSA		0,0%	1,1%	0,4%	1,7%			
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	ESI		40,00%	33,30%	46,20%	31,40%	69,3%	68,4%
			EPSA		84,6%	81,8%	80,7%	92,4%		
	Salientes	Nacional	ESI		56,30%	73,70%	27,10%	75,30%	88,6%	83,9%
			EPSA		77,3%	83,3%	76,0%	85,0%		
	Internacional y Nacional	ESI		94,70%	---	91,40%	80,20%	92,1%	65,0%	
		EPSA		65,6%	73,3%	74,3%	45,0%			
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad	Entrantes	Internacional	ESI		2	5	3,71	5	4,02	4,88
			EPSA		4,0	---	4,1	---		
	Salientes	Internacional	ESI		4,33	---	4,61	4,61	4,04	4,56
			EPSA		3,0	---	4,1	---		

Análisis y Valoración:

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Escuela Superior de Ingeniería

Hay que resaltar que el Grado en Ingeniería Mecánica es el segundo título con más alumnos beneficiándose de ayuda de movilidad Erasmus+ (9 alumnos) y el mayor título de la Rama Industrial.

Escuela Politécnica Superior

Como tendencia general, tanto en el título como en el centro y la universidad, se observa que la tasa de movilidad internacional (indicador ISGC-PC06-03) resulta considerablemente superior a la nacional. Se debe, muy probablemente, al mayor atractivo de la movilidad

internacional y al fomento de la realización de estudios en el extranjero, como elemento distintivo y enriquecedor de la formación del alumno. Además, los menores porcentajes de movilidad nacional se pueden explicar considerando la eliminación, por parte del Ministerio de Educación, de la beca SÉNECA como apoyo al programa SICUE. A pesar de esto, el valor objetivo considerado para este indicador por la Subcomisión de RRII de la EPS (1%) se ha superado ligeramente.

El indicador de movilidad entrante (ISGC-PC06-04) es sensiblemente inferior en el título que en el centro y la Universidad. Ello se debe muy probablemente a que la movilidad entrante de la Escuela se centra especialmente en la rama de Ingeniería Civil, como oferta exclusiva de nuestro centro, mientras que los títulos de la rama industrial se hallan duplicados dentro de la propia universidad.

En general, las tasas de rendimiento de los alumnos de movilidad tanto entrante como saliente son aceptables, situándose en valores próximos o incluso mayores que la media del resto de centros de la universidad.

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se siguen desarrollando y, aunque no se observa un cambio significativo en los resultados obtenidos, se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Puntos Fuertes y logros:

- PF-ESI.V4.1. Se realizan sesiones informativas sobre las opciones de movilidad a cargo del coordinador de relaciones internacionales del centro.
- PF-ESI.V4.2. Título de la Rama Industrial del centro con mayor número de alumnos beneficiándose de ayudas de movilidad.
- PF-EPSA.V4.1. Atención personalizada, sesiones de bienvenida de entrantes y realización de sesiones informativas periódicas sobre las opciones de movilidad, a cargo de la Coordinación de Relaciones Internacionales del centro y la Oficina de Relaciones Internacionales de la universidad.
- PS-EPSA.V4.2. Información detallada y actualizada sobre las posibilidades de movilidad en la web de la EPS de Algeciras.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V4.1 Bajas tasas de movilidad.	PM-ESI.V4.1. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales. PM-ESI.V4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V4.1. Escasos acuerdos bilaterales con centros de habla inglesa.	PM-EPSA.V4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V4.2. Carencia de oferta de asignaturas en inglés en nuestro centro.	PM-EPSA.V4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V4.3. Falta de personal de apoyo en el centro dedicado en exclusividad a los programas de movilidad y su difusión.	PM-EPSA.V4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.

V.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Análisis y Valoración:

El análisis de la inserción laboral para grados y máster se realizará a los tres años de finalizar dicho título.

Puntos Fuertes y logros:

PF-GIM.V.5.1. Expectativa de alta empleabilidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	No se contempla	PM-EP5A.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.

V.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

PRINCIPALES INDICADORES:	Sede	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	ESI		3,14	3,26	3	2,76	2,9	2,8
	EP5A		3,7	3,2	3,5	2,9		
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	ESI		3,08	3,71	3,25	4,25	2,7	2,9
	EP5A		2,9	3,1	3,0	3,2		

Datos en Sistema de Información: <https://sistemadeinformacion.uca.es/pentaho/plugin/artifactCatalog/api/artifactcatalog>

Informes de resultados para el análisis de la satisfacción de los grupos de interés con el título (P08).

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad.

La satisfacción global del alumnado se ha mantenido estable en niveles adecuados, todos los años muy cercanos a los del centro y siempre superiores a los de la universidad. Esto hace pensar que el alumnado a pesar de las dificultades del título y de la implantación del mismo valora muy positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro.

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción evolutivo al alza, con lo cual el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Anualmente se analizan el número de alumnos por grupo, en muchos casos, la toma de decisiones es demasiado lenta, pero corresponde al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado determinar el número de grupos. En todos los casos se procura que los grupos de prácticas estén constituidos por el número más adecuado de alumnos desde el punto de vista docente o de espacios/seguridad.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

En el anterior autoinforme se diseñó un plan de mejora muy completo para el curso 2014/15, con 22 propuestas y 43 acciones, la mayoría centradas en el alumno, que pensamos ha podido influir positivamente en la mejora de la satisfacción del alumnado. En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: INFORME DE RESULTADOS DE ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPO DE INTERÉS.

Programas de apoyo y orientación al alumnado (PROA)	2,32	Contenido del programa docente de las asignaturas o materias	3,24
Desarrollo de los programas de movilidad del alumnado que se ofertan en la titulación	2,45	Utilidad de las tutorías académicas	3,58
Desarrollo de las prácticas curriculares del título	2,52	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,48
Coordinación entre los profesores del título	2,52	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,59

El grado de satisfacción global del PDI con el título ha subido un poco aunque, siendo superior al global de la universidad, sigue siendo bajo. La valoración de los conocimientos previos del alumnado, aunque sigue siendo el ítem peor valorado por el PDI, ha mejorado muy levemente con respecto a la mejora que se obtuvo en curso anterior. Quizás haya podido influir el inicio de los cursos de nivelación en materias básicas impartidas al alumnado de nuevo ingreso que se realizaron por primera vez en el 2014/15. Como aspecto positivo la mejora sensible de la satisfacción sobre las instalaciones del aula para la docencia teórica, que han coincidido con mejoras realizadas por el servicio de informática en los PCs y video-proyectores de las aulas.

Conocimientos previos del alumnado	2,40	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,71
Coordinación entre los profesores del título	2,43	Disponibilidad de información sobre la titulación (web del título, guías docentes,...)	3,75
Estructura del plan de estudios	2,57	Recursos para la docencia ofrecidos por la Biblioteca	3,86
Aprovechamiento de las tutorías por el alumnado	2,63	Sistema para la gestión de las reclamaciones, felicitaciones, sugerencias e incidencias docentes de la titulación (BAU)	3,94

Ambos colectivos valoran negativamente la coordinación entre los profesores del título. También coinciden en la percepción positiva del servicio de biblioteca y de los servicios externalizados.

El SGC de la UCA sigue sin recabar información sobre la satisfacción del personal de administración y servicio (PAS).

Puntos Fuertes y logros:

PF-ESI.V6.1. Las Tasas son elevadas, por lo que se ve un alto grado de satisfacción de los grupos de interés.

PF-EP SA.V6.1. Alta satisfacción de alumnos y PDI con el servicio de biblioteca y los servicios externalizados.

PF-EP SA.V6.2. Satisfacción de alumnos y PDI con el título superiores al centro y universidad.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.	PM-ESI.V6.1. Mejorar la promoción del título y la Información pública del mismo. PM-ESI.V6.2. Realizar un seguimiento de los grupos de actividades numerosos.
2015/16	- 2015/16: PD-EP SA.V6.1. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de valoración.	PM-EP SA.V6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado. PM-EP SA.V6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.
2015/16	- 2015/16: PD-EP SA.V6.2. No se recoge información sobre la satisfacción del personal de administración y servicios	PM-EP SA.V6.3. Considerar en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).
2015/16	- 2015/16: PD-EP SA.V6.3. Apreciación de carencias en la coordinación del título.	

V.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

PRINCIPALES INDICADORES:	SEDE	Objetivo indicador	TÍTULO		COMPARATIVAS CENTRO/UCA			
					CENTRO		UNIVERSIDAD	
			14-15	15-16	14-15	15-16	14-15	15-16
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI		3,52%	3,83%	11,39%	4,13%	2,95%	1,74%
	EP SA		1,5%	3,6%	1,3%	2,6%		
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.	ESI		5,57%	4,98%	5,65%	4,00%	1,72%	1,34%
	EP SA		1,1%	0,4%	4,5%	0,6%		
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios.	ESI		0,00%	0,77%	0,43%	0,13%	0,14%	0,09%
	EP SA		0,4%	0,0%	0,4%	0,0%		
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.	ESI		0,00%	0,38%	0,14%	0,13%	0,13%	0,21%
	EP SA		0,4%	0,4%	0,3%	0,2%		
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU.	ESI		3,1	1,75	3,1	1,75	3,5	3,53
	EP SA		4,7	---	4,7	---		
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas.	ESI		---	12	28,32	12	13,2	10,3
	EP SA		---	4,5	0,9	4,5		

Análisis y Valoración:

Escuela Superior de Ingeniería

Existen muy pocas quejas e incidencias docentes, al nivel del centro y la universidad. Analizando el "RSGC P11-02: Informe de indicadores del Buzón de Atención al Usuario" se observa que la mayoría de las incidencias docentes son relacionadas con faltas de asistencia del profesorado o con incidencias en el calendario de exámenes. Con respecto a las quejas, en la mayoría de los casos son incidencias relacionadas con calificaciones de exámenes que deberían cursarse por otros trámites.

Escuela Politécnica Superior

Con respecto al número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios, se ha producido un aumento superior al doble respecto al curso anterior, situándonos muy por encima de la universidad que se encuentra en el 1.7%.

Con respecto a al número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios se han reducido más de la mitad con respecto al curso anterior, situándonos muy por encima de la media de la universidad que se sitúa en el 1.3%.

Sobre el porcentaje del número de sugerencias recibidas respecto al número de usuarios, ha sido del 0%.

El número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios se ha mantenido con respecto al curso anterior.

El tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas, es del 4,5, situándose muy por debajo del tiempo de respuesta de la UCA que se sitúa en torno al 10,3.

Puntos Fuertes y logros:

PF-ESI.V7.1. No existen incidencias docentes graves anotadas.

PF-EPSA.V7.1. Alta implicación de la Dirección en las resoluciones de las incidencias.

PF-EPSA.V7.2. Tiempo de respuesta muy corto.

PF-EPSA.V7.3. Disminuye el número de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios.

PF-EPSA.V7.4. Se mantiene el número de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios.

Autoinforme del curso:	Puntos débiles	Propuestas de mejora
2015/16	- 2015/16: PD-ESI.V7.1. Desconocimiento general del uso del Buzón de Atención al Usuario	PM-ESI.V7.1. Mejorar la información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.
2015/16	- 2015/16: PD-EPSA.V7.1. Aumenta el número de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios.	PM-ESI.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.

VI) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y/O SEGUIMIENTO.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

c) Recomendaciones de los Informes de seguimiento de la DEVA:

Recomendaciones de los Informes de Seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento:

Nº de Recomendaciones recibidas:	12
Existencia de acciones para dar respuesta a las recomendaciones:	Sí

Recomendaciones recibidas:	Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):	Impacto observado en el título de las acciones.
Recomendación 1: Permitir el acceso al enlace del título a través del listado de Grados de la UCA y	Acción: Se ha incorporado la recomendación como acción de Mejora.	Ninguna aún, el autoinforme de seguimiento fue publicado 15 días antes de la publicación de

completar toda la información que falta en la web de la recogida en la memoria.		este documento.
Recomendación 2A (ESI): Se deben establecer acciones correctoras para solucionar la problemática declarada de ausencia de personal técnico de laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería	Acción: Existe un personal técnico de laboratorio desde este curso. Evidencia: El técnico de laboratorio tiene su oficina en el Taller Mecánico.	Se ha mejorado la preparación de prácticas y el estado de los talleres.
Recomendación 2B (EPSA): Se deben establecer acciones correctoras para solucionar la problemática declarada falta de coordinación entre asignaturas en la Escuela Politécnica Superior.		Recogido en el actual autoinforme
Recomendación 3 (ESI): En la Escuela Superior de Ingeniería se recomienda establecer mecanismos para fomentar la participación de los alumnos en la CGC.	Acción: Se han realizado elecciones parciales. Evidencia: http://esingenieria.uca.es/centro/organos-de-gobierno/comision-de-garantia-de-calidad/miembros-comision-de-garantia-de-calidad/	Se ha aumentado la representación e implicación del alumnado.
Recomendación 4 (EPSA): En la Escuela Politécnica Superior se recomienda establecer acciones para mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC.		Recogido en el actual autoinforme
Recomendación 5: Se deben establecer medidas correctoras ya que estos datos incumplen lo establecido en la memoria de verificación.	Acción: Se ha realizado un seguimiento de las asignaturas con tasas bajas. Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es/publico	Han mejorado las tasas del título.
Recomendación 6: Establecer acciones de mejora de la cualificación docente.	Acción: Se ha informado al profesorado de las acciones formativas. Evidencia: ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas (ESI: Pasa del 37,61% al 48,1%)	Ha mejorado la Participación del profesorado en acciones formativas.
Recomendación 7 (ESI): Analizar en detalle la declarada no disponibilidad de personal técnico de laboratorio en la Escuela Superior de Ingeniería y establecer acciones correctoras en su caso.	Acción: Existe un personal técnico de laboratorio desde este curso. Evidencia: El técnico de laboratorio tiene su oficina en el Taller Mecánico.	Se ha mejorado la preparación de prácticas y el estado de los talleres.
Recomendación 8 (EPSA): Analizar la conveniencia de establecer acciones de mejora de la infraestructura docente práctica.		Recogido en el actual autoinforme
Recomendación 9: Aportar información relativa a la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.	Acción: Se realizan actuaciones de orientación, desde la etapa pre-universitaria. Evidencia: http://esingenieria.uca.es/alumnos/proa/	Todas las actuaciones llevadas a cabo tienen un gran interés para el alumnado.
Recomendación 10: Realizar un seguimiento de las asignaturas con tasas de rendimiento bajo, identificar las causas de las bajas tasas de rendimiento y realizar propuestas para mejorarlas.	Acción: Se ha realizado un seguimiento de las asignaturas con tasas bajas, realizando reuniones con el profesorado y departamentos implicados. Evidencia: http://sistemadeinformacion.uca.es/publico	Han mejorado las tasas del título.
Recomendación 11 (ESI):	Acción:	La mayoría de grupos del título

<p>Establecer medidas correctoras para solventar el problema del elevado número de alumnos por grupo.</p>	<p>Se ha informado al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Personal de la necesidad de adaptar el número de alumnos por grupo. Evidencia: http://www.uca.es/gabordenacion/planificacion-docente</p>	<p>cuenta con un número adecuado de alumnos.</p>
<p>Recomendación 12 (EPSA): Establecer acciones para mejorar la coordinación.</p>		<p>Recogido en el actual autoinforme</p>

d) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

No corresponde para el periodo analizado en este autoinforme.

VII) MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL PROCESO DE SEGUIMIENTO, NO COMUNICADAS AL CONSEJO DE UNIVERSIDADES.

Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento NO comunicadas al Consejo de Universidades.

Nº de modificaciones No comunicadas al Consejo de Universidades: 1

Especificar dichas modificaciones:

Nota: Se requiere enumerar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Justificación breve de las mismas:

Nota: Se requiere justificar muy brevemente las modificaciones solicitadas en este Autoinforme.

Modificación 1: Estructura general del Plan de Estudios. Ampliación del módulo optativo de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras.
Se amplía con un perfil en Mantenimiento en colaboración con la empresa CEPSA. Consta de seis asignaturas con un total de 24 créditos.

En la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, los estudios presentan una gran carga científica y tecnológica orientada a la industria, puesto que el arco industrial que la rodea dota la Escuela de Ingenieros de Algeciras de una capacidad formativa de alto nivel. En efecto, el vínculo entre la formación teórica y la práctica, es una preocupación constante que persigue la adecuación y adaptación a la realidad industrial.

La Bahía de Algeciras, se caracteriza por ser el primer polo industrial de Andalucía y el segundo mayor del territorio nacional. En él se encuentran representados sectores industriales como el del refino, petroquímico, siderúrgico y energético, agrupados en la Asociación de Grandes Industrias (AGI); <http://www.agicg.es/>. Igualmente, la importancia del puerto de Algeciras como uno de los más importantes de Europa, hace que nuestro entorno esté destinado a convertirse en uno de los motores de desarrollo y progreso de Andalucía.

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

No procede

IX) PLAN DE MEJORA

Escuela Superior de Ingeniería

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
PM.II.1. Incluir en las Jornadas de Acogida información sobre la CGC	1	Acción: Recursos necesarios:			
PM.III.1. Organizar sesiones informativas sobre Docencia	2	Acción: Recursos necesarios:			
PM.IV.1. Solicitar a la Universidad la mejorar de los recursos más obsoletos o incorporación de recursos innovadores para intentar seguir estando en la vanguardia tecnológica.	3	Acción: Recursos necesarios:			
PM.VI.1. Fomentar la participación de la mujer en las actividades pre-universitarias	4	Acción: Recursos necesarios:			
PM.V2.1. Crear un espacio colaborativo con idea de mejorar la coordinación entre el profesorado.	5	Acción: Recursos necesarios:			
PM.V2.2. Establecer un itinerario de reuniones con los profesores responsables de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajas con intención que identificar problemas y establecer un plan de mejora.	6	Acción: Recursos necesarios:			

PM.V4.1. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.	7	Acción: Recursos necesarios:			
PM.V4.2. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.					
PM.V6.1. Mejorar la promoción del título y la Información pública del mismo.					
PM.V6.2. Realizar un seguimiento de los grupos de actividades numerosos.					
PM.V7.1. Mejorar la información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.					

Escuela Politécnica Superior

<i>Propuesta de mejora</i>	<i>Prioridad</i>	<i>Acciones a desarrollar</i>	<i>Responsable/s del Centro (indicar cargo de la/s persona/s)</i>	<i>Mes/año inicio*</i>	<i>Mes/año fin *</i>
PM.I.1. Comprobar que el plan de mejora tienen incidencia en el cumplimiento de todo lo establecido en la Memoria.	ALTA	Acción: Establecer relaciones entre las acciones de mejora y los compromisos de la memoria, y proponer modificaciones en su caso. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Febrero 2017	Febrero 2017
	ALTA	Acción: Comprobar que el desarrollo de las acciones de mejora no pierde el objetivo final de aseguramiento de la calidad. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	En continuo	En continuo

<p>PM.I.2. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.</p>	ALTA	<p>Acción: Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	<p>Febrero 2017</p> <p>Septiembre 2017</p>	<p>Febrero 2017</p> <p>Septiembre 2017</p>
	BAJA	<p>Acción: Uso de una plataforma estable y fija de comunicación para la coordinación.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	En continuo	En continuo
	ALTA	<p>Acción: Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	<p>Febrero 2017</p> <p>Junio 2017</p>	<p>Febrero 2017</p> <p>Junio 2017</p>
	ALTA	<p>Acción: Presentar de forma resumida por parte del profesor responsable el contenido y desarrollo de su asignatura, de manera que todos los profesores implicados en el título tengan un conocimiento más profundo del mismo, e identifique aspectos comunes y se compartan experiencias.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	<p>Febrero 2017</p> <p>Junio 2017</p>	<p>Febrero 2017</p> <p>Junio 2017</p>
	ALTA	<p>Acción: Confeccionar un mapa de interrelaciones entre asignaturas que identifique contenidos afines o relacionados.</p> <p>Recursos necesarios:</p>	Coordinador de Título	Marzo 2017	Junio 2017

	ALTA	Acción: Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente lo antes mencionado. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Abril 2017	Junio 2017
	ALTA	Acción: Coordinar estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Abril 2017	Junio 2017
	ALTA	Acción: Establecer pautas y directrices generales, líneas de trabajo y objetivos comunes. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Abril 2017	Junio 2017
	MEDIA	Acción: Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Abril 2017	Junio 2017
PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC.	MEDIA	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta. Recursos necesarios:	Secretario del Centro	Marzo 2017	Junio 2017
	MEDIA	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión. Recursos necesarios:	Secretario de la CGC	En continuo	En continuo
PM.II.2. Mejorar la comunicación interna.	MEDIA	Acción: Reunión con el Director de Comunicación	Director del Centro	Marzo	Marzo

		de la Universidad de Cádiz para pedir asesoramiento en esta cuestión e implicarles. Recursos necesarios:		2017	2017
	ALTA	Acción: Establecer un Plan de Comunicación en la Escuela. Recursos necesarios:	Secretario del Centro	Marzo 2017	Mayo 2017
PM.III.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.	BAJA	Acción: Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación. Recursos necesarios:	Secretario del Centro	Junio 2017	Junio 2017
	ALTA	Acción: Proponer cursos de formación del profesorado y personal de apoyo en competencias transversales. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia	Marzo 2017	Julio 2017
	MEDIA	Acción: Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia	Junio 2017	Junio 2017
PM.III.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.	MEDIA	Acción: Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica	Abril 2017	Abril 2017
	MEDIA	Acción: Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos.	Subdirector de Ordenación	Junio 2017	Junio 2017

		Análisis conjunto de la situación. Recursos necesarios:	Académica		
	MEDIA	Acción: Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica	Julio 2017	Julio 2017
PM.IV.1. Mejorar el equipamiento de laboratorios y talleres.	ALTA	Acción: Presentación de propuestas en convocatoria de equipamientos de laboratorios y talleres. Recursos necesarios:	Subdirector de Ordenación Académica	En continuo	En continuo
PM.IV.2. Potenciar el uso del campus virtual.	BAJA	Acción: Realizar un Curso de Formación Docente que incluya preferentemente a las asignaturas sin actividad en el campus virtual. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia		
PM.IV.3. Proponer a los órganos competentes la necesidad de personal de apoyo a los laboratorios del centro.	MEDIA	Acción: Proponer a los órganos competentes la necesidad de personal de apoyo a los laboratorios del centro. Recursos necesarios:	Director del Centro	Febrero 2017	Mayo 2017
PM.V1.1. Fomento de actividades de orientación pre-universitaria en el centro.	ALTA	Acción: Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia	Octubre 2017	Octubre 2017
PM.V1.2. Plan de acciones para atraer talento y fomentar el centro y la titulación.	MEDIA	Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela. Recursos necesarios:	Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia	Marzo 2017	Mayo 2017

PM.V1.3. Continuación y mejora en la nivelación de Formación Básica para mejorar el perfil de ingreso.	ALTA	Acción: Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). Recursos necesarios:	Coordinador de Título/Equipos Docentes	Julio 2017	Julio 2017
	ALTA	Acción: Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Julio 2017	Julio 2017
	ALTA	Acción: Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso. Recursos necesarios:	Coordinador de Título/Equipos Docentes	Septiembre 2017	Septiembre 2017
PM.V2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	ALTA	Acción: Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros/universidades. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Julio 2017	Octubre 2017
PM.V2.2. Adecuar el número de plazas de acceso a primer curso de los Grados en Ingeniería de la rama Industrial con atribuciones profesionales.	ALTA	Acción: Modificar el número de plazas de acceso en las memorias de los Títulos de la rama industrial. Recursos necesarios:	Subdirector de Títulos y Competencia	Enero 2017	Mayo 2017
PM.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	ALTA	Acción: Revisión de la Memoria. Recursos necesarios:	Coordinador de Título	Febrero 2017	Febrero 2017
P.V4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	MEDIA	Acción: Revisión de los acuerdos. Recursos necesarios:	Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia	En continuo	En continuo

P.V4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas: Unidad de Innovación Docente de la Universidad).	BAJA	Acción: Organizar cursos de inglés para profesores. Recursos necesarios:	Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia	En continuo	En continuo
P.V4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	BAJA	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales. Recursos necesarios:	Subdirector de Relaciones Internacionales y Transferencia	En continuo	En continuo
PM.5.1. Realizar una bolsa de empleo con egresados del título.	BAJA	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa Recursos necesarios:	Secretario del Centro	Julio 2017	Octubre 2017
PM.V6.1. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	MEDIA	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Recursos necesarios:	Secretario del SGC	En continuo	En continuo
PM.V6.2. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	MEDIA	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Recursos necesarios:	Director del Centro	Octubre 2017	Octubre 2017
PM.V6.3. Considerar en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).	MEDIA	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro y, en su defecto, realizar la encuesta. Recursos necesarios:	Secretario del Centro	Marzo 2017	Junio 2017
PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	MEDIA	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Recursos necesarios:	Coordinador del Título	En continuo	En continuo

X) SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PLANES DE MEJORA PREVIOS.

Escuela Superior de Ingeniería

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.II.1. Convocatoria de las elecciones parciales al estamento de alumnos de acuerdo a la modificación del Reglamento.	Acción: Convocar elecciones	05/16	100%	Existe una mayor representación del alumnado en CGC. Los alumnos asisten regularmente a las reuniones mostrando interés por las cuestiones a debates. Hay una mayor implicación del alumnado.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.III.1. Dar difusión a la información en fecha y plazos de los proyectos de innovación docente.	Acción: Informar al profesorado de las convocatorias	09/16	100%	Se ha incrementado la Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente pasando del 17,09% al 35,8%
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.III.2. Celebración de jornadas de innovación docente en el centro.	Acción: Celebrar un congreso nacional de innovación educativa	09/16	100%	La Escuela Superior de Ingeniería de la Universidad de Cádiz tuvo el privilegio de ser la organizadora de la 24ª edición del Congreso Universitario de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas (XXIV CUIEET) celebrada en Puerto Real durante los días 21 a 23 de septiembre de 2016, impulsado por la Conferencia de Directores.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.III.3. Solicitar a los departamentos que cada asignatura del título tenga al menos un responsable con plaza estable.	Acción: Reuniones con directores de departamento Información en reuniones de coordinación	06/16	100%	Se ha informado a los departamentos de la problemática asociada al profesorado interino y se está haciendo un esfuerzo por mejorar la coordinación docente.
Autoinforme seguimiento	PM.I.1 y PM.IV.1. Solicitar personal técnico de laboratorio.	Acción: Solicitudes de personal técnico	09/16	100%	Se ha conseguido que un técnico de laboratorio se traslade a la Escuela

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Curso 14-15					Superior de Ingeniería.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.V.1. Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales, egresados de éxito, así como en las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos que se realicen en la Escuela.	Acción: Jornadas de Orientación Universitaria Visitas a centros	09/16	100%	Se ha informado y potenciado la información difundida sobre el papel de la mujer en la ingeniería. Aún no se ha observado un efecto por lo que esta acción se continuará efectuando.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM. V2.1. Realizar un seguimiento de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	Acción: Solicitar a los profesores responsables un análisis de su asignatura con propuestas de mejora Evaluación en la CGC de las propuestas	07/16	100%	Se ha informado al profesorado y se ha realizado un seguimiento de las asignaturas con bajas tasas de rendimiento. Se ha conseguido que solo el 2% de las asignaturas muestran tasas de rendimiento bajas.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	Acción: Modificar la memoria y aplicar la modificación.	09/16	100%	Se han ofertado y varios alumnos han mostrado su interés matriculándose de las mismas.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.V4.1. Realización de talleres y cursos de inglés asociados al plan de bilingüismo para implantar docencia en inglés de diversas asignaturas.	Acción: Realizar cursos de mejora de la docencia en inglés para el profesorado de la ESI	09/16		
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.V4.2. Realizar gestiones de acuerdos de dobles títulos internacionales.	Acción: Establecer reuniones con universidades europeas para estudiar posibles dobles títulos	09/16		
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.V4.3. Fomentar la realización de movilidad por parte del alumnado.	Acción: Jornadas sobre la movilidad en los títulos de la ESI	09/16	100%	Se ha informado de las acciones de movilidad mejorándose el interés del alumnado.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM V6.1. Realización de vídeos con la actividad del centro	Acción: Realización de videos publicitarios de las actividades del centro.	09/16	100%	Se está aumentando el contenido de la ESI en la red, con plataformas como ESI-tube o IPF-tube.

Autoinforme seguimiento/ informe verificación/ Informe modificación curso XX/XX	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM V6.2. Solicitud de incrementos de grupos de actividad de acuerdo a las dimensiones de las aulas y laboratorios.	Acción: Analizar las capacidades de aulas y laboratorios y realizar un incremento de grupos de actividad acorde con dicho estudio.	09/16		
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.V7.1 Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario.	Acción: Reuniones con delegación de alumnos	09/16	100%	Se han realizados reuniones informativas sobre el Buzón de Atención al Usuario. Se seguirán realizando de continuo y generando documentación para mejorar la IP.
Autoinforme seguimiento Curso 14-15	PM.V7.2. Mejorar el tiempo medio de respuesta	Acción: Reuniones prioritarias con implicados para resolver las incidencias planteadas	09/16	100%	Se ha mejorado el tiempo medio de respuesta.

Escuela Politécnica Superior

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2014-15	PM.I.1. Comprobar que el plan de mejora tiene incidencia en el cumplimiento de todo lo establecido en la Memoria.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer relaciones entre las acciones de mejora y los compromisos de la memoria, y proponer modificaciones en su caso. - Comprobar que el desarrollo de las acciones de mejora no pierde el objetivo final de aseguramiento de la calidad. <p>Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/</p>	Marzo 2016/en continuo	100%	La correlación entre las acciones de mejora y los compromisos establecen un grado más de madurez en todos los agentes que intervienen en el título (Coordinador, Dirección del Centro, Comisiones, Estudiantes, PAS).
Autoinforme curso 2014-15	PM.I.2. Establecer mecanismos de coordinación vertical y horizontal efectivos entre asignaturas y profesores del título.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realización de reuniones de coordinación vertical. Toma de actas. - Uso de una plataforma estable y fija de comunicación para la coordinación. - Reunir una vez al año a todo el profesorado para explicar de forma resumida la memoria del título, donde el coordinador informe sobre el funcionamiento de las comisiones relacionadas con el mismo (Garantía de Calidad, Proyectos...), las fases de implantación y acreditación, transmita aspectos generales de coordinación, etc. - Presentar de forma resumida por parte del profesor responsable el contenido y desarrollo de su asignatura, de manera que todos los 	<ul style="list-style-type: none"> - Al inicio de cada semestre. - Octubre 2016 - Junio 2015 - Junio 2015 - Junio 2015 - Junio 2015 	<p>Por cada ítem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10% - 0% - 100% - 100% - 40% - 0% - 0% - 100% 	<ul style="list-style-type: none"> - Impacto mínimo de las reuniones de coordinación vertical. - Impacto mínimo de la plataforma. - Impacto acusado debido a las numerosas intervenciones por parte de los profesores. - Impacto fuerte debido a que los contenidos de las asignaturas están cada vez más clarificados, tal como se recogen en las fichas 1B. - Las competencias asociadas a las asignaturas se han definido con mucha claridad. - El mapa conceptual está teniendo acogida en el seno del equipo de Dirección y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>profesores implicados en el título tengan un conocimiento más profundo del mismo, e identifique aspectos comunes y se compartan experiencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confeccionar un mapa de interrelaciones entre asignaturas que identifique contenidos afines o relacionados. - Crear equipos docentes entre asignaturas afines para trabajar conjuntamente lo antes mencionado. - Coordinar estas asignaturas de manera que la formación recibida por el alumnado tenga un hilo conductor, evitándose la repetición de contenidos y favoreciendo la interrelación; - Establecer pautas y directrices generales, líneas de trabajo y objetivos comunes. - Verificar que las guías docentes de las asignaturas están de acuerdo a lo planificado. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes del Sr. Director en las Juntas de Escuela (véanse actas). - Mapa conceptual de interrelaciones entre asignaturas. - http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/asignaturas/ 	<ul style="list-style-type: none"> - Junio 2015 - Junio 2015 Junio 2015 	- 100%	
Autoinforme curso 2014-15	PM.II.1. Mejorar el grado de conocimiento y la participación de los grupos de interés en el SGC.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contactar con la UCE sobre la 	Junio 2016	- 100%	- Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>posibilidad de que realicen una encuesta de satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reunión entre el administrador del campus y el PAS. - Actas de Juntas de Escuela. - http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/ 	En continuo	- 100%	<p>observa implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impacto mínimo sobre la difusión del SGC.
Autoinforme curso 2014-15	PM.II.2. Mejorar la comunicación interna.	<p>Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> https://colabora.uca.es/share/page/site/junta-centro-eps-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/SGD-CGC-EPS-Algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/comision-de-seguridad-y-salud-eps-de-algeciras/dashboard https://colabora.uca.es/share/page/site/cgc-master-universitario-ingenieria-industrial/dashboard 	Mayo 2016	40%	Aunque se han realizado múltiples acciones para mejorar la comunicación interna, consideramos que estamos aún lejos de la situación objetivo. Se requiere de asesoramiento y apoyo continuo de personal cualificado, del que no disponemos ni en el Centro ni en el Campus.
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.1. Potenciar la formación y el desarrollo profesional del Profesorado y del Personal de Apoyo.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informar al profesorado del título sobre el programa DOCENTIA, analizando en detalle los aspectos que son objeto de evaluación, y fomentar el interés por solicitar la evaluación. - Proponer cursos de formación del 	<p>Julio 2016</p> <p>Julio 2016</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p> <p>- 100%</p>	Mínimo. Se observa en general un profesorado conformista que no necesita actualizarse ni en recursos y metodologías docentes ni en investigación.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>profesorado y personal de apoyo en competencias transversales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fomentar y proponer entre el profesorado del título la solicitud de Proyectos asociados a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente. <p>Evidencia (URL, archivo...): Convocatorias DOCENTIA, Cursos de Formación de la Unidad de Calidad.</p>	Junio 2016		
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.2. Realizar un análisis de la situación de la plantilla y proponer mejoras a los órganos competentes.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Solicitar información al rectorado sobre personal con adscripción al centro. - Consultar a los Departamentos sobre sus planes de gestión de los recursos humanos. Análisis conjunto de la situación. - Analizar la situación de los recursos humanos en el centro. Visualizar escenario en 5, 10 y 15 años. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Requerimiento por correo electrónico a todos los departamentos con docencia en el Centro de la situación actual de su plantilla. - Difusión del Programa Ramón y Cajal y recomendación expresa a directores de departamento de la urgencia de incorporar a dichas figuras de profesorado en nuestro Centro. 	<p>Abril 2016</p> <p>Junio 2016</p> <p>Julio 2016</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p> <p>- 100%</p>	Impacto del 0% debido a que los profesores de las diferentes áreas de conocimiento deficitarias en figuras de profesorado estables a tiempo completo en docencia e investigación han mostrado su rechazo a incorporar estas nuevas figuras, sin argumentación.
Autoinforme curso 2014-15	PM.III.3. Incentivar la actividad investigadora del profesorado.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promover las estancias de los profesores en otras universidades, 	En continuo	- 100%	Se observa un impacto mínimo por parte de los profesores, muchos de ellos llevando años ajenos a la

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>institutos de investigación, ...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan de actuaciones para favorecer el desarrollo de tesis doctorales entre el profesorado de plantilla de la EPS de Algeciras. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el Centro ha germinado el Programa de Doctorado en Ingeniería Energética y sostenible en cuya memoria se contempla multitud de actuaciones para promover la investigación. - Visitas del Sr. Vicerrector de Investigación en el Centro. 	Octubre 2016	- 100%	investigación. Sin embargo, por parte del alumnado cada vez se valora más la figura del profesor investigador (como debe ser en la universidad) y la posibilidad de formarse en una carrera investigadora. El alumno se enorgullece de recibir clases de un profesor que investiga y transfiere.
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.1. Mejorar los laboratorios y talleres.	<p>Acción: Presentación de propuestas en convocatoria de equipamientos de laboratorios y talleres.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convocatorias EQUIPA y de software docente. - En la administración del Centro se depositaron las facturas. 	En continuo	100%	En general, se observa una mejora del equipamiento de prácticas de laboratorio. En concreto, se ha mejorado el equipamiento del laboratorio de electrónica y el de suelos.
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.2. Mejorar el laboratorio de automática y automatización.	<p>Acción: Realizar las mejoras necesarias en el laboratorio de automática y automatización.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Se dispone actualmente de laboratorio de automática en la cuarta planta del Centro.</p>	Febrero 2016	70% (el diseño inicial tuvo que modificarse a la baja por falta de presupuesto)	Se espera una mejora sustancial de las asignaturas de automática de segundo curso. Asimismo, se espera mejorar la asignatura de automatización industrial del master en Ingeniería Industrial.
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.3. Potenciar el uso del campus virtual	<p>Acción: Proponer un proyecto de innovación docente que incluya a todas las asignaturas con objeto de mejorar su campus virtual.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): No existe evidencia.</p>	Octubre 2016	0%	---

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2014-15	PM.IV.4. Proponer mejoras en el cálculo del indicador ISGC-P10-04 a la unidad de evaluación y calidad.	Acción: Analizar con responsable del Campus Virtual de la UCA. Evidencia (URL, archivo...): Trabajos presentados por el SOAR.	Junio 2016	100%	No se observan.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VI.1.1. Potenciar el papel de la mujer en la ingeniería en redes sociales, egresados de éxito, así como en las visitas de centros educativos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos que se realicen en la Escuela.	Acción: - Solicitar asesoramiento a expertos en materia de género. - Emitir un informe sobre recomendaciones y actuaciones a realizar. Evidencia (URL, archivo...): http://epsalgeciras.uca.es/wp-content/uploads/2016/01/Triptico_PROPU.pdf	Octubre 2016 Octubre 2016	- 10% - 10%	No se observan.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VI.1.2. Mejorar las actividades de orientación pre-universitaria.	Acción: Desarrollar un Programa de colaboración con los Institutos de Enseñanza Secundaria. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/gradogiti/proa/proa-eps-de-algeciras/	Octubre 2016	80%	Se observa una mejor integración por parte de los alumnos de primer curso.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VI.1.3. Plan de acciones para atraer talento.	Acción: Establecer un Plan de Comunicación de la Escuela. Evidencia (URL, archivo...): Se ha realizado una campaña publicitaria atractiva consistente en 1) mejorar la imagen de la Escuela en la web institucional, en una plantilla de presentación en ppt, y en cartelería de difusión de los títulos que imparte; 2) elaborar imprimir y difundir trípticos informativos de todos los títulos de grados y de máster; 3) difusión de material	Mayo 2016	80%	Las acciones se han visualizado como positivas. Se debe seguir trabajando en esta línea, y ampliar para atraer talento en el profesorado y el personal de servicios.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		publicitario en las sedes de evaluación de las pruebas selectivas.			
Autoinforme curso 2014-15	PM.V1.4. Mejorar la Nivelación de Formación Básica.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). - Hacer difusión de las actividades voluntarias del Curso 0 entre los alumnos de acceso. - Homogeneizar el nivel de partida en las asignaturas de primer curso. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicidad del PAT. - Reuniones mantenidas por el Subdirector de Ordenación Académica y Recursos para nivelación de asignaturas. 	<p>Julio 2016</p> <p>Julio 2016</p> <p>Septiembre 2016</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p> <p>- 50%</p>	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que se quiere confirmar que el problema viene de la nivelación y no del profesorado. Este documento lo posee el Sr. Director del Centro.
vAutoinforme curso 2014-15	PM.V2.1. Realizar un seguimiento y análisis de las asignaturas con tasas de rendimiento más bajo (inferior al 25%).	<p>Acción: Proponer el uso de metodologías docentes que han mostrado ser eficaces en otros centros / universidades.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): En el centro se ha recibido curso de formación para formadores.</p>	<p>Octubre 2016</p>	<p>100%</p>	Se observa un mínimo impacto entre los estudiantes. Por parte de la Subdirección de Planificación y Posgrado y de esta Coordinación de Títulos se ha hecho recomendación a la dirección de sustituir a profesores de asignaturas con tasas de rendimiento inferior al 25% debido a que los profesores implicados no adoptan medidas alineadas con nuevas metodologías docentes.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V2.2. Identificar las causas de abandono del alumnado y realizar propuestas para mejorar la tasa de abandono.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuestar al alumnado que cancela o no renueva matrícula. - Revisar los criterios para la elaboración de los horarios para equilibrar la carga de trabajo de los 	<p>Julio 2016</p>	<p>70%</p>	Se ha redactado la encuesta. Se ha recabado la información de contacto de los alumnos que han abandonado desde la creación del título.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		<p>alumnos y eliminar los tiempos sin actividades presenciales.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): https://goo.gl/forms/AN32zxMrvJs6GUvR2</p>			
Autoinforme curso 2014-15	PM.V2.3. Identificar las causas de las bajas tasas de rendimiento y realizar propuestas para mejorarlas.	<p>Acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar el Plan de Acción Tutorial (PAT). - Analizar la organización temporal de las asignaturas para un mejor reparto del esfuerzo por parte del alumnado, en una secuencia óptima, coherente y con un mayor rendimiento para el alumno. <p>Evidencia (URL, archivo...):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Publicidad del PAT. - Actas de Juntas de Escuela en la que se han debatido estos aspectos. - http://gradosindustriales.uca.es/grad-o-giti/proa/proa-eps-de-algeciras/ 	<p>En continuo</p> <p>Julio 2016</p>	<p>- 100%</p> <p>- 100%</p>	Se observa una mejor integración por parte de los alumnos de primer curso.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V3.1. Ofertar prácticas curriculares optativas.	<p>Acción: Revisión de la Memoria.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Actas de la CGC del Centro.</p>	Febrero 2016	100%	No se han materializado todavía.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.1. Continuar con el análisis y adecuación de los acuerdos bilaterales a la demanda real del centro.	<p>Acción: Revisión de los acuerdos.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Actas de la subcomisión de la RRII del Centro.</p>	Diciembre 2016	100%	A pesar de la situación de crisis que vivimos desde la RRII se ha conseguido mantener los acuerdos bilaterales y mejorar la adecuación de los mismos a las necesidades formativas de nuestros estudiantes.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.2. Desarrollo de cursos de inglés para profesores con el objeto de implantar docencia en inglés de diversas asignaturas (Actuaciones Avaladas; Unidad de Innovación Docente de la Universidad).	<p>Acción: Organizar cursos de inglés para profesores.</p> <p>Evidencia (URL, archivo...): Contratos con CSLM.</p>	En continuo	100%	Ninguno. Los profesores no transfieren sus supuestos conocimientos de inglés ni en docencia ni en investigación.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.3. Favorecer la movilidad de profesores salientes a universidades socias y de visitantes extranjeros a nuestro centro.	Acción: Solicitar anualmente ayudas a la Oficina de Relaciones Internacionales. Evidencia (URL, archivo...):	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V4.4. Mejorar la difusión internacional del centro.	Acción: Completar información en la Web en inglés. Evidencia (URL, archivo...): http://epsalgeciras.uca.es/en/	En continuo	100%	Cada vez es mayor el número de consultas y comunicaciones positivas por parte de profesores e investigadores extranjeros.
Autoinforme curso 2014-15	PM.5.1. Potenciar la bolsa de empleo con egresados del título.	Acción: Potenciar la Bolsa de Empleo de la EPS de Algeciras y prácticas en empresa. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/	Octubre 2016	0%	Actualmente está en construcción un espacio web dedicado a tal efecto. Estamos siendo asesorados.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.1. Revisar la temporalización de las asignaturas Electrónica y Electrotecnia para evitar coincidan el mismo semestre del Plan de Estudios.	Acción: Revisarla con el profesorado y la dirección. Evidencia (URL, archivo...): Ninguna	Septiembre 2016	100%	---
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.2. Fomentar la cumplimentación de las encuestas de valoración por parte del profesorado y del alumnado.	Acción: Proponer y desarrollar acciones para la difusión del SGC. Evidencia (URL, archivo...): Actas de Juntas de Escuela.	En continuo	100%	Se observa un impacto casi nulo debido a la falta de interés por parte de los profesores y los alumnos.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.3. Reconocer el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.	Acción: Identificar elementos de motivación y reconocimiento. Evidencia (URL, archivo...): Ninguna	Octubre 2016	0%	No se observa ninguna acción para incentivar el buen hacer de las personas que soportan indicadores positivos en los registros del título en el SGC-UCA.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V6.4. Considerar en la encuesta al grupo de interés "personal de administración y servicios" (PAS).	Acción: Contactar con la UCE sobre la posibilidad de que realicen una encuesta de	Junio 2016	100%	Desde la Subdirección y la Coordinación del Grado no se observa

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		satisfacción al PAS del centro, y en su defecto realizar la encuesta. Evidencia (URL, archivo...): - Reunión entre el administrador del campus y el PAS. - Actas de Juntas de Escuela.			implicación por parte del PAS en el Sistema de Garantía de Calidad del título.
Autoinforme curso 2014-15	PM.V7.1. Realizar información sobre el uso del Buzón de Atención al Usuario	Acción: Informar en las jornadas de acogida, PAT y reuniones con PDI y PAS. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/sistema-de-garantia-de-calidad-del-titulo/	En continuo	100%	Todos los agentes implicados en la impartición del título disponen de una mayor información sobre el uso del BAU.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.1. Revisar periódicamente que los hiperenlaces de la Web del título a información externa siguen activos.	Acción: Confeccionar un procedimiento para actualización de la información pública de la Web del título. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	Mayo 2016	100%	Web del título actualizada.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.2. Una vez realizado el autoinforme anual de seguimiento del título, actualizar la información pública en la Web del título.	Acción: Confeccionar un procedimiento para actualización de la información pública de la Web del título. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	Mayo 2016	100%	Mejor divulgación de toda la información relevante referente al título.
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.3. Realizar un inventario actualizado de recursos materiales disponibles en el título y publicarlo.	Acción: Crear un catálogo de infraestructuras de la EPS de Algeciras. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/rh-planificacion-ensenanza/planificacion-de-la-ensenanza-eps-de-algeciras/recursos-materiales-eps-	Julio 2016	100%	Mejor conocimiento tanto de los alumnos como del profesorado sobre los recursos materiales de los que dispone el Centro para la correcta impartición del título.

Autoinforme seguimiento curso 14/15	Propuesta de mejora	Acciones desarrolladas	Mes/año de fin	Grado de cumplimiento de la acción (0-100%)	Impacto observado en el título. Causa efecto de la propuesta de mejora
		de-algeciras/			
Autoinforme curso 2014-15	PM.VIII.4. Adaptar la estructura y los contenidos de la Web del título a las recomendaciones de la Auditoría Interna del Sistema de Garantía de Calidad y de la DEVA.	Acción: Actualizar la web de la EPS de Algeciras. Evidencia (URL, archivo...): http://gradosindustriales.uca.es/grado-giti/informacion-del-titulo-en-web/	Julio 2016	100%	Se percibe aspecto mejorado de la página web del título.