UCA Universidad de Cádiz

RSGC-P14-01: Autoinforme para el seguimiento del Título. V5

MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL

Escuela Politécnica Superior de Algeciras (*)

Escuela Superior de Ingeniería

CURSO 2018-2019

Elaborado:	Aprobado:
Comisión de Garantía de Calidad del Máster de Ingeniería Industrial	Juntas de centro
Fecha: 26 Febrero 2020	Fecha: 26 /02/2020 (EPSA) y 27/02/2020 (ESI)

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO

Id del ministerio:	4315085
Denominación de la Titulación:	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
Centros/Sedes en las que se imparte:	11006516 Escuela Politécnica Superior de Algeciras 11006531 Escuela Superior de Ingeniería
Curso académico de implantación:	2014/2015
Tipo de Enseñanza:	Presencial
Convocatoria de seguimiento DEVA:	2018/2019

I). INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE (IPD): WEB

Web del título:	https://masteringenieriaindustrial.uca.es

II) APLICACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD

Análisis y Valoración:

La Universidad de Cádiz (UCA), para dar cumplimiento al Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre (BOE nº 260, 30/10/2007), por el que se establece la ordenación de las Enseñanzas Universitarias Oficiales, diseñó un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos.

Anualmente se lleva a cabo una revisión del SGC, y se proponen modificaciones (SGC UCA v0.2 BOUCA 108 de 17 junio de 2010 y SGC UCA v1.0 BOUCA 152 de 21 diciembre 2012 y SGC UCA v1.1 BOUCA 180 de 20 enero 2015). La última modificación, actualmente vigente, ha sido realizada a finales del año 2017, el SGC para su adecuación a nuevos protocolos de la DEVA. Siendo aprobada la versión 2.0 por el Consejo de Gobierno el 17 de diciembre de 2017 (BOUCA 246), previo informe favorable del Consejo de Calidad de la UCA (http://sgc.uca.es/documentos-sgc-v2.0/).

Todas las modificaciones aplicadas en el SGC de los títulos, ha sido fruto del análisis y la revisión realizada por los diferentes grupos de interés a través de: diferentes reuniones mantenidas con los centros para la detección de necesidades del SGC, los trabajos de análisis de los procesos transversales del vicerrectorado competente en calidad, las diferentes valoraciones del funcionamiento y puesta en marcha del SGC que se identifican en los autoinformes de seguimiento anual de los títulos, informe global de las auditorías internas de seguimiento de la Inspección General de Servicios de la UCA (IGS), así como en los diferentes estudios de convergencia de procedimientos entre las versiones del SGC y su correlación con las directrices de la DEVA.

Comisión de Garantía de Calidad

La organización y funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro viene recogido en el Reglamento de Régimen interno de la citada comisión (EPS Algeciras: https://goo.gl/5n1ZDh; ESI: https://goo.gl/QkcisP). En el contexto del Sistema de Garantía de Calidad, es la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) del Centro el órgano responsable del seguimiento, evaluación, y control de calidad de todos los títulos. Las comisiones de garantía de calidad de EPS Algeciras y ESI delegan las competencias sobre el Máster Universitario en Ingeniería Industrial de la Universidad de Cádiz en la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

La necesidad de constitución de una única CGC del máster viene también contemplada en la memoria verificada del título, en su apartado 5.4 'Mecanismos de coordinación', donde se regula su composición y algunos aspectos de su funcionamiento. Asimismo, esta CGC del máster única satisface lo indicado en el Manual del SGC en su apartado 4 'Organigrama en los títulos que se imparten en varios centros'.

Desde la CGC del título se realiza un especial seguimiento y atención de los procedimientos del SGC que a continuación se citan, ya que se considera que abarcan todo lo relativo a planificación y evaluación de la docencia, movilidad y prácticas externas, satisfacción de los distintos colectivos del centro y atención a las reclamaciones/sugerencias del usuario, así como la información pública del título. Estos procedimientos se encuentran documentados en el SGC de la UCA y son los siguientes:

- P01. Procedimiento de difusión e Información Pública del Título (https://goo.gl/vukUMR)
- P02. Procedimiento de Orientación Pre-Universitaria y Perfil de Ingreso (https://goo.gl/4hWFjY)
- P03. Procedimiento de Acogida, Tutoría, Apoyo de la formación y Orientación profesional del estudiante (https://goo.gl/Zrz6dL)
- P04. Procedimiento para la Planificación, Desarrollo y Mediación de los resultados de la enseñanza (https://goo.gl/RpxXE2)

- P05. Procedimiento para la gestión de las Prácticas Externas Curriculares (https://goo.gl/ovcuxU)
- P06. Procedimiento para la gestión de la Movilidad de los estudiantes (https://goo.gl/fdURzq)
- P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (https://goo.gl/TExmmg)
- P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (https://goo.gl/RZnN7V)
- P09. Procedimiento para garantizar la calidad del Personal Docente (https://goo.gl/ex9XAc)
- P10. Procedimiento para la gestión de los recursos y servicios (https://goo.gl/ie1Tbw)
- P11. Procedimiento para la gestión de incidencias, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones (https://goo.gl/gBY9FP)
- P12. Procedimiento para la modificación de la memoria del Título (https://goo.gl/4tzVXp)
- P13. Procedimiento para la auditoría interna del Sistema de Garantía de Calidad (https://goo.gl/uDGN4a)
- P14. Procedimiento para el Seguimiento, Evaluación y Mejora del Título (https://goo.gl/7phQ8o)
- P15. Procedimiento y criterios de extinción del Título (https://goo.gl/4f3Jpc)
- P16. Procedimiento para la revisión y gestión documental del SGC (https://goo.gl/oV3iYh)
- P17. Procedimiento para la elaboración y revisión de la política y objetivos de calidad de los centros (https://goo.gl/km1zXw)

En las reuniones mantenidas, la CGC como órgano de evaluación y control de la calidad del título que se imparte en los dos Centros ha elaborado, supervisado y aprobado en su caso, todos los documentos requeridos por el Sistema de Garantía de Calidad; ha propuesto las modificaciones a la memoria inicial verificada, que después de los primeros años de implantación, ha creído convenientes para la mejora del propio título; ha hecho el seguimiento de los títulos, revisando, actualizando y mejorando el programa formativo; ha velado por el cumplimiento de los objetivos y ha valorado el grado de satisfacción de los grupos de interés con el título. Prueba de todo ello son los autoinformes anuales de seguimiento, todos ellos realizados en forma y tiempo, y la atención a los informes de seguimiento (Sistema de Garantía de Calidad: P14-Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título). En el curso 2018-19 la CGC se reunió en cinco ocasiones, en las fechas: 9/11/2018, 6/02/2019, 14/03/2019, 24/05/2019 y 9/07/2019.

La CGC del Máster tiene la siguiente composición:

- El Director de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras o Subdirector en quien delegue, que actuará como Presidente.
- El Director de la Escuela Superior de Ingeniería, o Subdirector en quien delegue.
- Un subdirector por cada Centro (recae en los coordinadores de los grados en Ingeniería en Tecnologías Industriales de ambas escuelas).
- Los Coordinadores del Máster.
- Dos profesores con docencia en el Máster, uno por cada centro participante.
- Un alumno por cada Centro.
- Un representante del Personal de Administración y Servicios por cada Centro.
- Dos agentes externos a propuesta de los directores, relacionados con el ámbito de aplicación del Máster. Al menos uno de ellos debe ser ingeniero industrial de reconocido prestigio. (Actualmente son miembros el Decano del COII de Andalucía Occidental, Aurelio Azaña García y el vocal del COIIAOC y Subdelegado de la Delegación de Cádiz Francisco Fernández de la Mata).
- Actuará como Secretario de la Comisión el Secretario de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras, con voz pero sin voto.

Para la coordinación y organización de la CGC se dispone un gestor documental corporativo de la Universidad (http://colabora.uca.es), donde se gestiona toda la información de la CGC de forma eficiente. Los coordinadores de los títulos tratan los puntos del orden del día de forma previa y preparan una propuesta consensuada previamente, esto hace que el funcionamiento de la CGC sea ágil y por ello se está consiguiendo que todos los acuerdos se tramiten por asentimiento, y en el caso de plantear alguna duda sobre uno de los puntos, se traslada a la siguiente CGC para profundizar en el análisis. Esto favorece la transparencia y la difusión de la información pública del título, existe un espacio en la web conjunta https://masteringenieriaindustrial.uca.es donde se recoge el Reglamento de Funcionamiento de la CGC, los miembros, los acuerdos adoptados y otra información de interés.

Puntos Fuertes y logros:
- 2018/19: PF.II.1. El funcionamiento de la CGC continúa siendo ágil y efectivo. *- 2018/19: PF.II.2. Existe una participación activa de los implicados en el SGC.*

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2018/19	*- 2018/19: PD.II.1. Dificultad para completar el P14 debido a la existencia de diferentes fuentes de los datos recogidos.*	*- 2018/19: PM.II.1. Solicitar a la Dirección de Calidad la automatización de los datos a través de la generación de un informe*

III) PROCESO DE IMPLANTACIÓN

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO (EPSA)	3,50	-	-	2,89	2,67	2,33
	TÍTULO (ESI)	3,50	-	-	3,00	1,88	2,92
	CENTRO (EPSA)		-	-	2,66	3,23	2,66
	CENTRO (ESI)		-	-	2,40	1,97	2,82
	UCA		-	-	2,80	3,23	2,33
Satisfacción del profesorado con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.	TÍTULO (EPSA)	3,50	-	-	4,21	4,00	3,10
	TÍTULO (ESI)	3,50	-	-	3,67	3,67	3,75
	CENTRO (EPSA)		-	-	4,03	4,23	3,60
	CENTRO (ESI)		-	-	3,79	3,88	3,85
	UCA		-	-	3,97	4,08	4,07

Análisis y Valoración:

Desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria verificada

En el curso 17/18 el título pasó el proceso de renovación de la acreditación donde se revisaron todos los aspectos del proceso de implantación del título. Así que, desde su implantación, se han cumplido los aspectos fundamentales planificados en la memoria. El desarrollo del plan de estudios, conforme a la memoria verificada, es adecuado, coherente y no se han producido incidencias significativas, lo que ha permitido una correcta adquisición de las competencias por parte de los estudiantes. Este hecho se ve confirmado por los informes de seguimiento de la DEVA en los que no se recibieron recomendaciones relacionadas con cambios en el plan de estudio.

El título comenzó su implantación en el curso 14/15, finalizando su implantación en el curso 2015/2016, ya que el Máster Universitario en Ingeniería Industrial consta de dos cursos académicos. El calendario se ha cumplido según lo previsto, sin embargo, la CGC ha tenido que hacer frente a las actividades propias de un proceso de implantación. En ésta se revisan el calendario, los horarios, la planificación docente del curso, las propuestas de TFM (EPSA), los reconocimientos de créditos, los complementos formativos a cursar por los alumnos de nuevo ingreso según su procedencia y el reconocimiento de prácticas de empresa, así como asuntos de coordinación con el alumnado, con los profesores y entre los dos centros que imparten el título.

Es importante además destacar que el máster se imparte en horario de tarde de forma que resulta atractivo para trabajadores que desean mejorar su formación, así como para muchos egresados que comienzan su andadura en el mundo laboral. El número de matriculados en el curso 2018-19 ascendió a 128 alumnos (62 en la EPSA y 66 en la ESI), de los cuales 45 fueron de nuevo ingreso (21 en EPSA y 24 en ESI).

La coordinación del título entre los dos Centros en la elaboración del Plan docente del título, ha mantenido la coincidencia del calendario académico en ambos centros durante el curso 2018/19, coincidiendo las fechas de inicio y fin de cada cuatrimestre, así como los períodos de exámenes. Esta acción se realizó por primera vez durante el curso 17/18 y ha incidido en la mejora de la coordinación del máster en ambos centros y en la satisfacción de los diferentes estamentos que conforman el máster. En la medida de lo posible estas fechas intentan alinearse con el calendario del resto de los Grados de los Centros.

La web de la ESI y de la EPSA ha sufrido importantes cambios que mejoran la presentación y la búsqueda de información sobre el título, además de las reuniones periódicas entre los coordinadores del título de los dos centros, con los profesores coordinadores de las asignaturas, permite hacer un mejor seguimiento de la planificación y el desarrollo de la docencia. En cada reunión se exponen los temas de interés para el título, se proporcionan recomendaciones a los profesores y se tiene siempre un punto final en el orden del día para ruegos y preguntas de los asistentes. También se ha puesto de manifiesto la necesidad de reuniones periódicas con el alumnado, que permitan incluir sus propuestas para la planificación de la enseñanza y aumentar su grado de satisfacción con el título. Se realiza una intensa labor de orientación durante el proceso de preinscripción y matrícula, sobre todo en aspectos relacionados con las asignaturas de nivelación. Durante el curso académico, existe un curso online a través del Campus Virtual, la cual facilita la comunicación entre los coordinadores del título y el alumnado https://campusvirtual.uca.es (Coordinación Máster Universitario en Ingeniería Industrial 19/20).

Con respecto a otros aspectos, la Comisión de Garantía de Calidad se reúne cada dos meses, realizando un tratamiento personalizado de cada alumno que lo necesita. En las páginas Web del título se publican los acuerdos de la Comisión, así como el listado actualizado de sus integrantes para incluir profesores y alumnos de todos los títulos del centro.

En la Escuela Superior de Ingeniería desde la implantación del título, se ha velado por el cumplimiento de la memoria verificada mediante los distintos mecanismos que establece el Sistema de Garantía de Calidad, así como por otros mecanismos

adicionales puestos en marcha como los Grupos de Trabajo. Así mismo el título ha ido mejorando gracias a los Planes de Mejora que se han ido incorporando y que han redundado en un mejor control y calidad del título.

Sin embargo, cabe resaltar que en ningún momento se han encontrado dificultades en la implantación de materias en cada curso o la programación anual de las mismas, más allá de las puramente organizativas que en la mayoría de los casos quedan fuera de la propia organización del título y que atañen a distintos vicerrectorados.

Acerca del Sistema de Garantía de Calidad, se han ido incorporando nuevos miembros que han venido a completar la representación de todos los estamentos implicados en el título, sin influir negativamente en la agilidad de la Comisión de Garantía de Calidad que es única para ambos centros y paritaria.

Con respecto a las metodologías docentes y la innovación educativa, gracias a las convocatorias de la Unidad de Innovación Docente de la Universidad de Cádiz y del Vicerrectorado de Recursos Docentes y de la Comunicación, se han ido realizando actividades que vienen a dotar al título de novedosos procesos, sistemas e incluso equipos docentes que en general son de gran interés y acogida por parte del alumnado. Unido a la realización de distintas actividades que complementan la formación del alumnado.

Guías docentes

En relación al proceso de planificación docente, existe una aplicación denominada GOA (https://goa.uca.es/) que engloba todos los procedimientos que componen el proceso anual de la planificación, que depende del Vicerrectorado competente, y cuyo procedimiento se encuentra detallado en (http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2018-2019/). En esta aplicación se encuentran todas las asignaturas de los Grados que se imparten en la Universidad de Cádiz y se dispone tanto de la distribución de actividades (plan docente) como de la ficha con el programa docente de cada asignatura. Para la cumplimentación del programa docente se siguen las indicaciones de la Guía que se incluye en la Instrucción del Plan Docente relativo a los títulos oficiales impartidos por la Universidad de Cádiz, y ofrece el marco normativo y los instrumentos de planificación con los que centros, departamentos y demás unidades administrativas afectadas deben contar para dar cumplimiento a sus funciones de planificación. Durante el curso 18/19, a petición de la CGC del título y en el marco de las propuestas de mejora de autoinformes anteriores, el Máster Universitario en Ingeniería Industrial se incorporó en el Proyecto Piloto del proceso de planificación docente estándar para todas las titulaciones de Grado para el curso 18/19. Los coordinadores de los títulos –uno por centro con un estrecho contacto entre sí- revisan y validan los programas docentes, asegurando que su contenido se ajuste a lo previsto en la Memoria del título.

Acerca de la estructura de las guías docentes, el profesorado asignado a cada asignatura incluye competencias, contenidos, metodologías de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía, alineadas con la memoria del título. Estos programas docentes son supervisados por la coordinación del título y la dirección del departamento.

Con respecto al alumnado de la ESI, se han difundido las tareas relacionadas con el Plan de Bilingüismo, así como las actividades de Movilidad y se ha mejorado el interés del alumnado en este aspecto. Así mismo, se han publicitado otras actividades del centro y se ha conseguido una mayor implicación del alumnado. Se estima que todas las tareas están siendo muy bien valoradas por el alumnado.

Gestión del TFM

Existe un programa docente para el trabajo fin de máster que se publica en abierto al inicio de cada curso académico (enlace a los programas del curso 2018-19 en https://asignaturas.uca.es/asig/2018-19/662901/pdf/ y https://asignaturas.uca.es/asig/2018-19/1768901/pdf/).

Ambos centros cuentan con reglamentos propios, que se adaptan al Reglamento marco UCA/CG07/2012 (modificado por Reglamento UCA/CG07/2014).

En la ESI el Reglamento General de Trabajos de Fin de Grado/Máster fue aprobado por Junta de Escuela el 30-01-2014 y modificado parcialmente el 17-7-2017 y el 31-1-2019 (http://esingenieria.uca.es/reglamento-tfgm-esi/), donde se ha mejorado el procedimiento para la defensa del TFM, autorización por parte del Director/es del TFM y designación y convocatoria de los miembros del Tribunal. Cabe destacar la posibilidad de defensa de los TFM en la Escuela Superior de Ingeniería, con convocatorias mensuales, proporcionando al alumno una mayor flexibilidad para su finalización y defensa. En relación al procedimiento para la elección y realización de los TFM se detecta una mejora en el conjunto de los valores que definen el índice de satisfacción del alumnado en el titulo con respecto al curso 17/18. Esto es consecuencia de la aplicación durante el curso 18/19 de desarrollar sesiones formativas especiales para los alumnos sobre el Trabajo Fin de Máster y la creación de un Campus Virtual específico para Trabajo Fin de Máster.

La EPS de Algeciras reformó reciente su “Reglamento de Proyectos y Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster”, que regulan los procesos administrativos y técnicos relacionados con la elaboración, presentación y defensa de los TFM de todos los títulos del Centro. Actualmente, las decisiones relacionadas con este proceso se realizan en la propia CGC del título, a falta de crear una subcomisión de TFM del título que lleve a cabo las actuaciones derivadas de la gestión de los TFM. En cuanto a la satisfacción de los estudiantes y profesores con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM, se observa un empeoramiento progresivo. Aparentemente no ha habido ningún cambio en el procedimiento que haya motivado esta tendencia, y no se dispone de información detallada que nos permita detectar el origen de esta peor satisfacción.

Puntos Fuertes y logros:
2018-19: *PF.III.1. Se cumple con la planificación establecida en la memoria verificada, sin registrar incidencias significativas.* 2018-19: *PF.III.2. Las asignaturas del master inician su integración en el portal del Gabinete de ordenación académica, facilitando el cumplimiento del procedimiento del plan docente por todos los actores.* *2018-19: PF.III.3. La satisfacción de los estudiantes iguala o supera al valor promedio de la Universidad.* *2018-19: PF.III.4. Los distintos órganos implicados en el título (Coordinación CGC, Comisión de TFG/TFM, etc…) funcionan con agilidad.*

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2018/19	*2018/19: PD.EPSA.III.1. No se dispone de información detallada en las encuestas realizadas por la Unidad de Calidad de la UCA en relación al procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.*	*2018/19: PM.EPSA.III.1. Realizar una encuesta al alumnado del título tras finalizar el proceso de defensa, y al profesorado, para detectar aspectos a mejorar en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.*

IV) PROFESORADO

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P09-02: Participación del profesorado en acciones formativas	TÍTULO (EPSA)	45%	36,36%	49,02%	68,89%	57,89%	75,86%
	TÍTULO (ESI)	45%	16,13%	33,33%	29,27%	50,00%	41,46%
	CENTRO (EPSA)		45,76%	54,55%	57,14%	54,02%	76,58%
	CENTRO (ESI)		51,22%	58,27%	66,12%	61,16%	53,80%
	UCA*		49,46%	53,29%	50,85%	46,22%	43,20%
ISGC-P09-03: Participación del profesorado en Proyectos de innovación y mejora docente	TÍTULO (EPSA)	45%	0,00%	21,57%	26,67%	26,32%	34,48%
	TÍTULO (ESI)	45%	16,13%	33,33%	29,27%	50,00%	41,46%
	CENTRO (EPSA)		16,95%	25,00%	23,08%	26,44%	35,14%
	CENTRO (ESI)		27,64%	41,01%	42,86%	57,02%	41,14%
	UCA*		35,93%	36,03%	34,87%	44,22%	39,43%
ISGC-P09-04: Asignaturas implicadas en Proyectos de innovación docente	TÍTULO (EPSA)	9%	0,00%	0,00%	6,90%	0,00%	2,17%
	TÍTULO (ESI)	9%	0,00%	3,85%	20,45%	9,76%	10,00%
	CENTRO (EPSA)		7,02%	7,82%	5,21%	8,39%	2,89%
	CENTRO (ESI)		0,00%	9,00%	13,22%	9,02%	3,67%
	UCA*		7,02%	7,82%	5,21%	8,39%	2,89%
ISGC-P09-05: Grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia	TÍTULO (EPSA)	4,2	-	3,8	4	4,3	4,1
	TÍTULO (ESI)	4,2	3,6	3,8	4,3	4,1	4
	CENTRO (EPSA)		4	3,7	4,1	4,3	4,3
	CENTRO (ESI)		3,8	4,2	4,2	4,2	4,2
	UCA*		4,1	4,2	4,2	4,3	4,3
ISGC-P09-06: Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva)	TÍTULO (EPSA)	30%	12,12%	19,61%	25,00%	31,60%	20,69%
	TÍTULO (ESI)	30%	6,45%	16,67%	25,00%	33,30%	29,27%
	CENTRO (EPSA)		23,73%	23,86%	26,37%	31,00%	30,63%
	CENTRO (ESI)		19,51%	19,42%	22,03%	29,80%	30,38%
	UCA*		23,46%	22,77%	27,47%	25,70%	19,33%

P08 Satisfacción del profesorado con la "Coordinación entre los profesores del título",	TÍTULO (EPSA)	2,5	2,18	2,69	3,68	3,10	2,83
	TÍTULO (ESI)	2,5	2,00	2,22	2,74	3,33	3,33
	CENTRO (EPSA)		2,75	3,00	3,48	3,47	2,98
	CENTRO (ESI)		3,13	3,40	3,27	3,61	3,78
	UCA*		3,23	3,38	3,64	3,72	3,81
P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título",	TÍTULO (EPSA)	2,5	1,25	1,10	1,60	2,13	1,33
	TÍTULO (ESI)	2,5	1,25	1,14	2,24	1,38	2,29
	CENTRO (EPSA)		2,07	1,72	1,90	2,30	2,35
	CENTRO (ESI)		1,74	1,80	2,11	1,83	2,39
	UCA*		2,29	2,34	2,47	2,71	2,56

* El cálculo del indicador global de CENTRO y UCA se realiza considerando solamente la tipología del título (Máster)

Análisis y Valoración:

La formación, mejora de sus competencias y un procedimiento público y transparente para el profesorado, son aspectos que están presente en cualquier titulación impartida en la Universidad de Cádiz. A nivel institucional nos encontramos con los siguientes procedimientos establecidos:

Formación del profesorado

En el siguiente enlace se puede encontrar toda la información relativa a las actividades formativas para el curso http://udinnovacion.uca.es/actividades-formativas-201819/. Además, el profesorado tiene la posibilidad de aportar ideas sobre temáticas concretas en las que buscar cursos de formación a través del siguiente enlace http://udinnovacion.uca.es/envianos-sugerencias-de-cursos-a-ofertar/.

Dotación y sustitución de profesorado

Respecto al procedimiento para la dotación de profesorado su sustitución, anualmente, antes del inicio del curso académico, el Vicerrectorado competente en materia de ordenación académica determina la capacidad inicial y final de cada una de las áreas de conocimiento, y garantiza que cada una de las áreas y departamentos cuenten con el personal suficiente para cubrir la totalidad de la docencia asignada, estimando las necesidades de plantilla para el curso académico siguiente. El procedimiento a seguir tras determinar las necesidades de plantilla, o atender necesidades sobrevenidas, viene dispuesto en la instrucción anual, emitida por este Vicerrectorado (https://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2018-2019/), para elaborar y coordinar los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos, cada curso académico. Con carácter general, para el estudio y solución de necesidades sobrevenidas, los Departamentos hacen uso del Centro de Atención al Usuario (CAU) del Área de Personal (http://cau-personal.uca.es/).

Además, de acuerdo con la planificación docente del curso anterior, si el profesor se jubila su sustitución se realiza a partir de la bolsa de sustitutos. Si el profesor cambia de destino docente, la Universidad debe garantizar su sustitución por una figura de profesorado (CU, TU, PCD, PAD) idéntica. Toda la información relativa al área de personal de la Universidad de Cádiz se encuentra en el siguiente enlace https://personal.uca.es/convocatorias-pdi/.

Valoración de los indicadores

La participación global del profesorado del Máster en acciones formativas ha aumentado significativamente desde la implantación del título, alcanzándose un valor promedio del título en torno al 58%, valor por encima de la media de la Universidad. Con respecto a su participación en los proyectos de innovación y mejora docente se ha estabilizado el valor promedio del título, alineándose los valores con los de los centros. El mismo análisis puede extraerse de las asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente, siendo necesario seguir mejorando este indicador en la EPS Algeciras hasta alcanzar el objetivo.

La Universidad de Cádiz, de acuerdo con el artículo 127.1 de los Estatutos de la Universidad de Cádiz "todo Profesor será objeto de evaluación ordinaria, al menos cada cinco años y cuando así lo solicite expresamente". A través del Vicerrectorado competente en materia de calidad, elabora y hace público un informe global de cada convocatoria del procedimiento de evaluación de la actividad docente DOCENTIA, certificado en su diseño por ANECA (http://docentia.uca.es/). Se observa que el porcentaje de profesores con evaluación de DOCENTIA positiva en el máster es superior al del resto de la Universidad, y en general se trata de un valor medio-alto, teniendo en cuenta el carácter optativo de la evaluación.

Con respecto a los mecanismos de coordinación docente, indicar que se realizan a través de la satisfacción de los diferentes grupos de interés. La satisfacción del PDI con la coordinación entre los profesores del título es inferior a la media de la

universidad, pero con valores aceptables. Sin embargo, la satisfacción de los alumnos en este aspecto es muy baja y se deben seguir implementando acciones de mejora en este sentido utilizando como medios los programas docentes de las asignaturas.

El grado de satisfacción global de los estudiantes con la docencia es próxima a las medias de los centros y de la universidad, alcanzándose los objetivos propuestos.

Puntos Fuertes y logros:
- 2018/19: *PF.IV.1. Ha aumentado el Porcentaje de Profesorado del título evaluado con Docentia (evaluación positiva).* - 2018/19: *PF.IV.2. Alta participación del profesorado en Actividades Formativas.*

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2018/19	*- 2018/19: PD.EPSA.II.1. La participación de asignaturas del máster en proyectos de innovación docente en la EPS de Algeciras es baja y el indicador no alcanza el valor objetivo.*	*2017/18: PM.EPSA.III.3. Difusión de las convocatorias de innovación docente. Difusión de los resultados.*

V) INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P10-02: Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO (EPSA)	3,0	2,83	2,83	3,13	3,20	3,03
	TÍTULO (ESI)	3,0	3,11	2,40	3,81	2,68	3,45
	CENTRO (EPSA)		3,74	3,11	3,25	2,95	3,37
	CENTRO (ESI)		3,68	3,16	3,70	3,33	3,73
	UCA		3,51	3,34	3,51	3,37	3,52
ISGC-P10-03: Satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título.	TÍTULO (EPSA)	3,5	3,23	3,23	4,58	2,33	3,68
	TÍTULO (ESI)	3,5	4,07	3,88	4,14	3,85	4,20
	CENTRO (EPSA)		3,21	3,59	4,18	4,04	3,78
	CENTRO (ESI)		4,22	4,14	4,22	4,38	4,43
	UCA		3,83	3,90	4,14	4,06	4,19
ISGC-P10-04: Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual.	TÍTULO (EPSA)	70%	61,10%	64,30%	45,61%	72,41%	68,57%
	TÍTULO (ESI)	70%	100,00%	97,20%	85,42%	84,00%	76,67%
	CENTRO (EPSA)		71,80%	69,20%	62,77%	56,82%	60,16%
	CENTRO (ESI)		81,20%	80,80%	80,67%	70,75%	75,93%
	UCA		71,40%	69,70%	76,68%	70,35%	58,32%
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.	TÍTULO (EPSA)	2,5			2,00	3,33	2,08
	TÍTULO (ESI)	2,5			2,38	1,83	2,75
	CENTRO (EPSA)				2,51	3,07	2,64
	CENTRO (ESI)				2,42	2,11	2,73
	UCA				2,81	3,12	2,86
Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.	TÍTULO (EPSA)	2,5			1,92	3,57	1,90
	TÍTULO (ESI)	2,5			2,54	1,60	2,83
	CENTRO (EPSA)				2,46	3,04	2,40
	CENTRO (ESI)				2,17	1,89	2,75
	UCA				2,62	2,90	2,79

Análisis y Valoración:

La adecuación de infraestructuras, servicios y dotación de recursos son realizadas por parte de la Universidad, Centros y Departamentos a través de sus dotaciones presupuestarias. No obstante, a nivel institucional se realizan convocatorias anuales para la cofinanciación de equipamiento (convocatoria EQUIPA) y para la adquisición o renovación de programas informáticos (convocatoria PROGRAMA), siendo ambas convocatorias gestionadas a través de la Unidad de Innovación Docente (http://udinnovacion.uca.es). Cabe destacar que la convocatoria EQUIPA no se realiza desde el curso 2017-18, pudiendo existir alguna necesidad pendiente de ser cubierta.

A través del procedimiento de planificación docente, tal como se ha comentado anteriormente, concretamente a través de la aplicación GOA (https://goa.uca.es/), cuyo procedimiento se encuentra detallado en (http://gabordenacion.uca.es/planificacion-docente-2018-2019/), se establece el número de grupos de actividad de cada asignatura, determinado por el número de grupos existentes a la finalización del curso anterior, en este caso el 17-18. Como criterio general, la definición del número de grupos se realizará dividiendo la media de alumnado por curso, o el alumnado estimado en el caso de optativas o de obligatorias si fuera necesario, entre el número que contempla la instrucción de planificación docente. Esto permite definir el tipo de actividad (teórico, práctico, informático o prácticas clínicas). Durante el proceso de planificación, los centros adaptan los horarios y espacios docentes para un correcto cumplimiento del tamaño de grupos marcados por la instrucción docente, de forma que las aulas y laboratorios o talleres sean asignados en función del alumnado que debe realizar la actividad. En caso de no disponibilidad de aulas, talleres o laboratorios con capacidad para desarrollar la actividad programada, el centro debe comunicarlo al Vicerrectorado competente en materia de Infraestructuras, desde donde se gestionará la cesión de un espacio docente alternativo, siempre en el mismo campus. En caso de inexistencia de dicho espacio, excepcionalmente el VOAP podrá autorizar la realización de actividades en grupos de tamaño inferior al indicado en la instrucción.

Todas las características de la infraestructura y servicios de los que se disponen en los Centros se recogen en los siguientes enlaces http://esingenieria.uca.es/infraestructuras/ (ESI) y https://epsalgeciras.uca.es/escuela/recursos/ (EPS Algeciras). No obstante se observa que la información de esta Web está desactualizada.

En lo referente al **Campus Virtual** (Plataforma Moodle), las asignaturas del título en ambos centros con actividad dentro del Campus Virtual superan el valor medio del centro y la universidad. Su funcionamiento es correcto y dispone de un servicio de atención al usuario, tanto para los alumnos como para el profesorado (https://campusvirtual.uca.es/es/#contact). Destacar que los valores del título se han mantenido en los cursos 17/18 y 18/19 por encima de los valores medios de los centros y de la universidad.

En cuanto a la **orientación académica** del alumnado, existe un Programa de Apoyo y Orientación (PROA), accesible en https://esingenieria.uca.es/estudiantes/proa/ (ESI) y en https://epsalgeciras.uca.es/escuela/proa/ (EPS Algeciras). La orientación académica del alumnado comienza con su ingreso en el título, donde al inicio de cada curso los coordinadores realizan la reunión de bienvenida a los nuevos alumnos y a los alumnos de segundo curso, donde se informa de los aspectos más relevantes del título y los cauces de comunicación. Con respecto a los alumnos de nuevo ingreso hay que destacar las reuniones personales con cada uno de ellos para informarles, en su caso, la obligación de cursar determinadas asignaturas de nivelación en función de su acceso. Con respecto a la **orientación profesional** (emprendimiento, búsqueda de empleo, etc.) y de formación avanzada (máster, doctorado, etc.), destacar la celebración del Plan Integral de Formación para el Empleo (PIFE) organizado por el *Vicerrectorado de Transferencia e Innovación Tecnológica* con el objetivo de mejorar la empleabilidad del alumnado matriculado en el último curso de Máster, realizándose durante el curso 18/19 su 8ª edición, https://www.uca.es/evento/plan-integral-de-formacion-para-el-empleo-pife/. La cátedra emprendedores fomenta el emprendimiento, la innovación y la creatividad en la comunidad universitaria, desarrollando acciones formativas y el concurso atrÉBT para proyectos de empresa en su 13ª edición durante el curso 18/19, https://catedraemprendedores.uca.es/. Los valores de satisfacción del alumnado con estas actividades han sufrido altibajo entre los centros de la EPSA y la ESI. Se cree que el desarrollo de estos programas es adecuado, y es necesario continuar su difusión entre el alumnado, y quizás realizar alguna actividad en exclusiva para el alumnado del máster.

Ambos centros cuentan con Personal Técnico de Laboratorio (que en la Escuela Superior de Ingeniería en exclusividad se ampliará próximamente) cuyas funciones incluyen el apoyo específico del profesorado y el mejor mantenimiento de los equipos de los laboratorios.

Escuela Superior de Ingeniería

El resto de los servicios e instalaciones, incluyendo las instalaciones del nuevo edificio de la Escuela Superior de Ingeniería situada en el Campus de Puerto Real, siguen funcionado correctamente, esto se manifiesta en el Grado de Satisfacción de los miembros de interés (estudiantes y profesores) con los recursos materiales e infraestructuras del título que se han mantenido en valores altos y constantes. Esto demuestra la estabilidad del título y de los recursos que influyen en el desarrollo de este. Este año no obstante ha habido una ligera disminución debido a la necesidad de recursos audiovisuales, principalmente para la reproducción de material de apoyo en las aulas de máster.

Por otro lado, y aunque la Escuela Superior de Ingeniería cuenta con unas infraestructuras altamente valoradas, dentro de un proceso de mejora continua, se pretende solicitar equipos de última generación que vengan a permitir mantener al título a la vanguardia tecnológica.

En cuanto a las actividades de orientación profesional, destacar la celebración de los siguientes eventos:

- En mayo 2019, Jornadas de orientación académica, profesional y de difusión de másteres: https://esingenieria.uca.es/noticia/jornadas-de-orientacion-academica-profesional-y-de-difusion-de-masteres/
- Feria de empleo 2018 UCA realizado en la ESI: https://www.uca.es/evento/feria-de-empleo/

Escuela Politécnica Superior

En el apartado de infraestructuras cabe destacar en la EPSA la reforma integral de los accesos, zonas comunes y aulas de la planta baja, realizada a finales de 2016. Este proyecto de "Reforma en la urbanización de la Escuela Politécnica Superior. Campus de Algeciras de la UCA – Algeciras" fue galardonado con el Premio 'Sánchez Esteve – Torres Clavé'. Actualmente existe una nueva partida presupuestaria y un proyecto aprobado para continuar con las reformas en el resto del Centro, cuyas obras comenzarán en verano del 2020. En marzo del 2020 se inaugurará el salón de actos de la Escuela tras las obras de reforma, adecuación, acondicionamiento y mejora (https://epsalgeciras.uca.es/noticia/comienzo-obras-salon-actos-2019/). Destacar también la finalización de la obra de una nueva Biblioteca con un edificio independiente dentro del espacio de la EPS Algeciras que estará inaugurada al final del curso 2019/20 (https://youtu.be/sjcyfdCSgQY).

Los valores de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales e infraestructuras se han mantenido estables y aumentando ligeramente. Sin embargo, con respecto al profesorado el valor ha caído drásticamente en el último curso. Las acciones de reforma previstas redundarán sin duda en una mejora de la satisfacción global de todos los colectivos en este apartado.

En cuanto a las actividades de orientación profesional, destacar la celebración de los siguientes eventos:

- El 18 de octubre del 2018 se celebraron las jornadas PowerYou Xperience en el campus Bahía de Algeciras para dar a conocer los retos que plantea el Futuro del Empleo y las competencias y habilidades más demandadas por las organizaciones en un contexto de transformación digital (https://epsalgeciras.uca.es/noticia/la-catedra-fundacion-cepsa-apuesta-por-desarrollar-la-empleabilidad-de-los-alumnos-del-campus-bahia-de-algeciras/).
- En abril las VIII Jornadas de la Cátedra Acerinox-UCA, con participación de alumnado del máster de los dos centros (https://epsalgeciras.uca.es/noticia/cerca-de-200-inscritos-participan-hoy-y-manana-en-las-viii-jornadas-de-la-catedra-acerinox-de-la-uca/).
- En abril y mayo la realización de un periodo formativo en la empresa ACERINOX (https://epsalgeciras.uca.es/noticia/master-en-ingenieria-industrial-en-acerinox-europa/)
- El 23 de mayo las VI Jornadas de Innovación en Sistemas de Gestión (https://epsalgeciras.uca.es/noticia/jornadas-innovacion-en-sistemas-de-gestion-2019/)
- Durante todo el curso 2018-19 se realizó la IV edición de la intensificación de Refino en Cepsa, con la participación de un alumno del máster (https://epsalgeciras.uca.es/noticia/finaliza-la-iv-edicion-de-la-intensificacion-de-refino-en-cepsa/).

Puntos Fuertes y logros:
- 2018/19: PF-V.1. Ambos centros cuentan con infraestructuras modernas y en proceso constante de actualización. - 2018/19: PF-V.2. La satisfacción del profesorado con los recursos materiales e infraestructuras del título ha mejorado. - 2018/19: PF-V.3. Porcentaje de asignaturas del título con actividad dentro del Campus Virtual con valores superiores al Centro y la Universidad.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2018/19	*No se detectan*	*No procede*

VI) INDICADORES Y RESULTADOS.

VI.1) ORIENTACION PREUNIVERSITARIA Y PERFIL DE INGRESO.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P02-01: Tasa de adecuación de la titulación.	TÍTULO (EPSA)	50%	-	90,00%	100,00%	100,00%	95,24%
	TÍTULO (ESI)	50%	-	100,00%	92,00%	100,00%	112,50%
	CENTRO (EPSA)		-	91,18%	94,90%	83,75%	92,94%

	CENTRO (ESI)		-	98,04%	95,41%	87,88%	100,00%
	UCA		-	86,58%	88,15%	90,69%	99,85%
ISGC-P02-02: Tasa de ocupación del título.	TÍTULO (EPSA)	65%	56,70%	66,67%	76,67%	40,00%	70,00%
	TÍTULO (ESI)	65%	100,00%	76,67%	83,00%	36,67%	80,00%
	CENTRO (EPSA)		72,90%	88,70%	85,22%	69,57%	73,91%
	CENTRO (ESI)		62,70%	60,00%	64,12%	60,00%	71,43%
	UCA		62,80%	72,58%	73,03%	70,52%	79,88%
ISGC-P02-03: Tasa de preferencia de la titulación.	TÍTULO (EPSA)	65%	-	96,67%	76,67%	53,33%	103,33%
	TÍTULO (ESI)	65%	-	93,33%	77,00%	60,00%	126,67%
	CENTRO (EPSA)		-	114,78%	80,87%	104,35%	122,61%
	CENTRO (ESI)		-	92,94%	61,18%	93,33%	117,58%
	UCA		-	115,69%	64,37%	127,60%	153,62%
ISGC-P02-04: Tasa de renovación del título o tasa de nuevo ingreso.	TÍTULO (EPSA)	50%	100,00%	61,76%	50,00%	26,09%	36,21%
	TÍTULO (ESI)	50%	100,00%	40,48%	50,00%	20,00%	38,71%
	CENTRO (EPSA)		98,40%	85,22%	61,11%	39,02%	43,81%
	CENTRO (ESI)		100,00%	66,92%	74,50%	43,42%	50,22%
	UCA		95,90%	85,57%	79,87%	59,37%	64,53%
ISGC-P02: Oferta de plazas	TÍTULO (EPSA)	30	30	30	30	30	30
	TÍTULO (ESI)	30	30	30	30	30	30
	CENTRO (EPSA)		85	115	115	115	115
	CENTRO (ESI)		185	170	170	165	165
	UCA		1692	1615	1687	1645	1665
ISGC-P02: Matriculados de nuevo ingreso	TÍTULO (EPSA)	20	17	22	24	12	21
	TÍTULO (ESI)	20	30	18	26	11	24
	CENTRO (EPSA)		62	99	99	80	85
	CENTRO (ESI)		116	89	111	99	116
	UCA		1062	1170	1202	1160	1310

Análisis y Valoración:

La tasa de adecuación de la titulación (ISGC-P02-01) alcanza valores elevados superiores al 95%, lo que indica que casi todos los matriculados de nuevo ingreso en el Máster han realizado la preinscripción en primera opción.

La tasa de preferencia del título (ISGC-P02-03), que mide las preinscripciones en primera opción sobre las plazas ofertadas se ha visto incrementada considerablemente durante el curso 18/19, lo que marca una tendencia al alza en la demanda de título. Este valor está íntimamente relacionado con la tasa de ocupación del título (ISGC-P02-02), que mide los matriculados de nuevo ingreso en relación con las plazas ofertadas, la cual ha incrementado significativamente en ambos centros en el curso 18/19. Estos valores validan las acciones tomadas para potenciar la difusión del título tanto a través de la web del mismo como entre los estudiantes de grado en las diferentes especialidades de la ingeniería.

Todos los alumnos son procedentes de la Fase 2, 3 y especial. La mayor parte de los matriculados provienen de egresados de la propia Universidad de Cádiz y el resto de las universidades de Málaga, Sevilla, Granada y Extremadura. El perfil más común de alumnos de nuevo ingreso es de la especialidad de Mecánica (Ingeniero Técnico Industrial en la especialidad de Mecánica y Graduados en Ingeniería Mecánica) y de la titulación de acceso preferente Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales, ambas con valores superiores al 30 %, siendo el resto otras titulaciones industriales y de ingeniería (Grado en Ingeniería Eléctrica, ITI Esp. Electrónica, ITI Esp. Química y Grado en Ingeniería de Organización Industrial).

En cuanto a la Tasa de Ocupación, aunque las matriculaciones han presentado una tendencia oscilante, se sitúa alrededor del 70% como ocupación media del título (20,5 plazas ocupadas de media), durante los 5 años de existencia del título.

La tasa de renovación (ISGC-P02-04), que mide la proporción de estudiantes matriculados de nuevo ingreso sobre el total, no se puede comparar con la del centro o la universidad, al ser el Máster de Ingeniería Industrial un título de dos cursos académicos y la gran mayoría del resto de másteres sólo consta de un curso académico. El valor ha aumentado durante el curso 18/19 hasta alcanzar valores entorno al 37%. Estos valores se debe a la recuperación del número de matriculados que

se ha producido en el curso 18/19. Las acciones llevadas para la difusión del título entre los estudiantes de grado deben de mantenerse.

Puntos Fuertes y logros:
- 2018/19: *PF.VI.1.1. Alta tasa de adecuación del título (ISGC-P02-01).*
- 2018/19: *PF.VI.1.2. Alta tasa de preferencia de la titulación (ISGC-P02-03).*

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2018/19	*No se detectan*	*No procede*

VI.2) PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza	TÍTULO (EPSA)	4,00	-	3,80	4,00	4,30	4,10
	TÍTULO (ESI)	4,00	3,60	3,80	4,20	4,10	4,00
	CENTRO (EPSA)		4,13	3,80	4,10	4,30	4,20
	CENTRO (ESI)		3,80	4,20	4,20	4,20	4,20
	UCA		4,13	3,80	4,10	4,30	4,20
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.	TÍTULO (EPSA)	4,00	-	3,78	4,10	4,33	4,21
	TÍTULO (ESI)	4,00	3,63	3,85	4,50	4,24	4,02
	CENTRO (EPSA)		-	3,83	4,20	4,37	4,38
	CENTRO (ESI)		3,88	4,30	4,40	4,34	4,30
	UCA		4,20	4,30	4,30	4,44	4,37
ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)	TÍTULO (EPSA)	4,00	2,74	3,05	4,10	3,87	3,46
	TÍTULO (ESI)	4,00	2,50	2,86	3,30	3,65	3,84
	CENTRO (EPSA)		2,99	3,17	4,00	3,90	3,49
	CENTRO (ESI)		3,62	3,46	3,70	3,93	3,99
	UCA		3,38	3,52	4,00	3,96	4,03
ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento	TÍTULO (EPSA)	75%	81,33%	73,31%	80,81%	67,00%	71,03%
	TÍTULO (ESI)	75%	88,66%	83,13%	72,50%	72,00%	70,62%
	CENTRO (EPSA)		84,21%	75,58%	82,22%	71,00%	68,80%
	CENTRO (ESI)		93,24%	96,96%	73,88%	76,00%	75,62%
	UCA		94,67%	93,50%	86,14%	85,00%	84,91%
ISGC-P04-06: Tasa de éxito	TÍTULO (EPSA)	90%	95,74%	92,62%	94,75%	92,00%	94,48%
	TÍTULO (ESI)	90%	95,91%	91,94%	92,10%	96,00%	92,43%
	CENTRO (EPSA)		98,12%	92,43%	96,61%	95,00%	93,33%
	CENTRO (ESI)		98,98%	96,48%	97,30%	99,00%	96,77%
	UCA		99,53%	98,81%	98,73%	98,00%	98,45%
ISGC-P04-07: Tasa de evaluación	TÍTULO (EPSA)	80%	84,94%	79,15%	85,29%	73,00%	75,18%
	TÍTULO (ESI)	80%	92,44%	90,42%	78,70%	75,00%	76,40%
	CENTRO (EPSA)		85,82%	81,77%	85,10%	75,00%	73,71%
	CENTRO (ESI)		94,20%	89,63%	75,94%	77,00%	78,15%
	UCA		95,12%	94,63%	87,25%	86,00%	86,25%
ISGC-P04-09: Tasa de graduación	TÍTULO (EPSA)	60%	-	29,40%	19,00%	26,09%	0,00%
	TÍTULO (ESI)	60%	-	42,90%	17,60%	46,15%	18,18,%
	CENTRO (EPSA)		52,50%	49,18%	34,95%	42,22%	20,00%

	CENTRO (ESI)		76,56%	52,83%	37,50%	56,25%	38,83%
	UCA		80,28%	73,47%	62,84%	70,17%	61,45%
ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia	TÍTULO (EPSA)	70%	-	-	96,00%	97,27%	82,85%
	TÍTULO (ESI)	70%	-	100,00%	98,00%	93,50%	84,47%
	CENTRO (EPSA)		99,19%	95,82%	96,90%	89,99%	85,00%
	CENTRO (ESI)		100,00%	98,49%	98,70%	87,11%	83,55%
	UCA		99,40%	99,25%	98,80%	93,24%	93,41%
ISGC-P04-08: Tasa de abandono	TÍTULO (EPSA)	30%	-	35,30%	38,10%	26,09%	8,33%
	TÍTULO (ESI)	30%	-	25,00%	11,80%	30,77%	27,27%
	CENTRO (EPSA)		45,00%	32,79%	14,56%	13,33%	25,33%
	CENTRO (ESI)		12,50%	23,58%	5,77%	16,96%	9,71%
	UCA		10,44%	11,54%	5,91%	7,63%	7,47%

Análisis y Valoración:

Los indicadores de satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza y el desarrollo de la docencia se mantienen en unos niveles altos, alineados con el centro y la universidad. Lo que denota una valoración positiva del alumnado a pesar de las dificultades asociadas a las titulaciones técnicas.

Respecto a la satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia, se puede realizar un análisis más pormenorizado mediante la valoración de los ítems del 2 al 8 de los resultados recogidos en el documento RSGC-P04-01 del SGC:

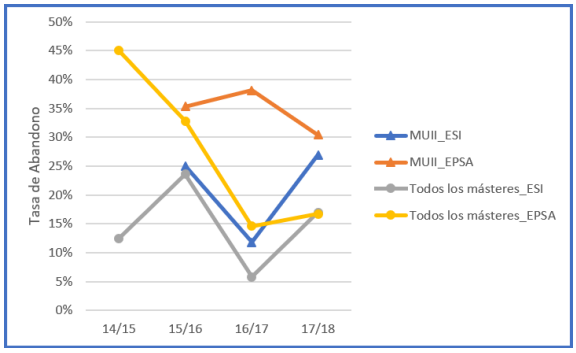
INDICADOR EN LA EPSA/ESI	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia,	-/3,63	3,8/3,8	4,1/4,5	4,33/4,24	4,21/4,02
2, Imparte las clases en el horario fijado	-/3,90	3,9/4,2	4,6/4,6	4,50/4,50	4,4/4,2
3, Asiste regularmente a clase	-/4,00	4,1/4,3	4,8/4,8	4,60/4,50	4,5/4,2
4, Cumple adecuadamente su labor de tutoría (presencial o virtual)	-/3,70	4/3,9	4,7/4,7	4,10/4,60	4,8/3,8
5, Se ajusta a la planificación de la asignatura	-/3,50	3,7/3,7	4,6/4,6	4,30/4,20	4,2/4,1
6, Se han coordinado las actividades teóricas y prácticas previstas	-/3,40	3,7/3,5	4,3/4,3	4,20/4,10	4,0/3,9
7, Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura	-/3,40	3,6/3,6	4,4/4,4	4,30/4,20	4,3/4,0
8, La bibliografía y otras fuentes de información recomendadas en el programa son útiles para el aprendizaje de la asignatura	-/3,50	3,5/3,7	4,3/4,3	4,10/3,90	3,8/3,7

Tal como se puede observar, ha habido una mejora significativa en los últimos cursos prácticamente todos los indicadores, así como en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura, no obstante, hay que seguir trabajando en los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.

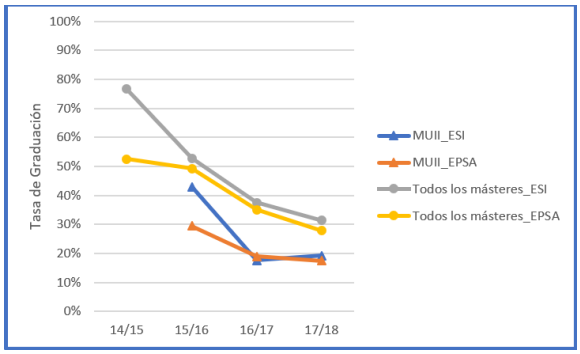
La **Tasa de Rendimiento (ISGC-P04-05)**, entendiendo esta como la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) y el número total de créditos matriculado, muestra un comportamiento inicialmente diferente, pero que en el último curso han tendido hacia valores menores y similares, con valor en torno al 70%, muy cercano a lo especificado en la memoria del título.

La **Tasa de Éxito** (**ISGC-P04-06)**, es la relación porcentual entre el número total de créditos superados (excluidos adaptados, convalidados y reconocidos) y el número total de créditos presentados a examen. Este valor en el máster se mantiene superior al 92%. Este valor cumple con lo especificado en la Memoria y denota que los alumnos sólo se presentan a examen cuando la asignatura está realmente preparada.

La **Tasa de Abandono (ISGC-P04-08)**, relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no obtuvieron el título en el curso previsto según el plan de estudios y que no se han matriculado en el curso posterior. La gráfica muestra que se ha situado en valores aceptables entorno al 30%, cercano al indicado en la Memoria, después de los primeros años algo dispares. Cabe resaltar que, en el caso del máster, casi todos los abandonos vienen asociados a una inserción laboral del alumnado. Este indicador para el curso 18/19 ha mejorado notablemente, lo que se asociad a las medidas tomadas en el plan de mejoras.



La **Tasa de Graduación (ISGC-P04-09)**, relación que muestra el número de estudiantes que finalizan sus estudios en el tiempo previsto en el plan de estudios, o en un año más y el número total de estudiantes de la cohorte de nuevo ingreso. Esta tasa presenta valores muy bajos fundamentalmente motivados por el tiempo que el alumno utiliza para realizar la defensa del TFM y que suele estar asociada a una búsqueda de empleo activa o incluso simultaneada con un trabajo. En este sentido es necesario agilizar los procedimientos de comunicación, asignación y defensa de los TFM.



En las siguientes tablas se muestran las tasas de rendimiento de todas las asignaturas obligatorias del título de forma desagregada en la EPS Algeciras y en la ESI, se observa como las asignaturas que presentaban baja tasa de rendimiento han mejorado los resultados hasta valores superiores al 50% (INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS, TECNOLOGÍA ENERGÉTICA, DISEÑO ELECTRÓNICO, TRABAJO FIN DE MÁSTER)

Asignaturas	Tasas de Rendimiento EPSA				Tasas de Rendimiento ESI			
	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
TECNOLOGÍA ELÉCTRICA	63%	69%	72%	100%	100%	64%	60%	82%
SISTEMAS INTEGRADOS DE FABRICACIÓN	95%	100%	100%	100%	88%	96%	91%	91%
TECNOLOGÍAS DE MÁQUINAS	93%	71%	71%	93%	72%	85%	79%	74%
TECNOLOGÍA QUÍMICA	88%	100%	94%	100%	93%	89%	94%	73%
INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS	50%	53%	37%	87%	68%	38%	50%	64%
TECNOLOGÍA ENERGÉTICA	47%	58%	39%	73%	44%	47%	55%	67%
DISEÑO ELECTRÓNICO	60%	56%	24%	67%	94%	74%	71%	72%
AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL	86%	92%	53%	94%	87%	75%	87%	20%
CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES	69%	83%	64%	100%	84%	78%	50%	83%
TEORÍA DE ESTRUCTURAS	70%	76%	93%	100%	78%	64%	56%	68%
INGENIERÍA DEL TRANSPORTE	71%	74%	77%	100%	88%	61%	87%	75%
GESTIÓN DE LA CALIDAD	89%	95%	92%	100%	89%	75%	83%	95%
ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE EMPRESAS	90%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
SISTEMAS INTEGRADOS DE PRODUCCIÓN	100%	100%	100%	100%	94%	88%	84%	89%
RECURSOS HUMANOS Y PREVENCIÓN	90%	100%	100%	91%	100%	100%	90%	100%
PROYECTOS	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	50%	54%	24%	100%	69%	8%	38%	49%

Puntos Fuertes y logros:
- 2018/19: PF.VI.2.1. Alta satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza (ISGC-P04-02) - 2018/19 PF.VI.2.2. Alta satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia (ISGC-P04-03)

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2018/19	*No se detectan*	*No procede*

VI.3) GESTIÓN Y CONTROL DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P05-01: Grado de Satisfacción global de los tutores académicos con las prácticas externas realizada por los alumnos	TÍTULO						
	CENTRO		-	-	-	-	-
	UCA						
ISGC-P05-02: Grado de Satisfacción global de los tutores de las entidades colaboradoras con el desempeño de los estudiantes en las prácticas externas	TÍTULO		-	-	5,00	-	3,39
	CENTRO		-	-	4,50	-	4,20
	UCA						
ISGC-P05-03: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con las prácticas externas para afianzar los conocimientos y habilidades adquiridos en el título	TÍTULO		-	-	-	-	-
	CENTRO						
	UCA		-	5,00	-	4,86	4,73
ISGC-P05-04: Grado de satisfacción de los estudiantes con la contribución de la formación recibida en el título para desarrollar la práctica externa	TÍTULO		-	4,86	-	4,57	4,74
	CENTRO						
	UCA		-	-	-	-	-
ISGC-P05-05: Tasa de rendimiento de las prácticas externas o prácticas clínicas (área de CCSS)	TÍTULO						
	CENTRO		-	5,00	-	4,81	4,86
	UCA		-	4,51	-	4,35	4,54

Análisis y Valoración:
El título no contempla la realización de prácticas curriculares, no obstante, se realizan prácticas extracurriculares con gran acogida por parte de los alumnos, aunque no existen datos del grado de satisfacción de dichas prácticas.

Puntos Fuertes y logros:
No procede.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2018/19	*No se detectan.*	*No procede*

VI.4) GESTIÓN DE LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

INDICADOR	Comparativa	Tipo	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P06-03: Tasa de movilidad de estudiantes sobre	TÍTULO (EPSA)	Internacional	2%	-	-	-	-	3,45%
	TÍTULO (ESI)		2%	-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)			0,00%	-	1,30%	2,90%	3,45%

matriculados en el título,	CENTRO (ESI)			0,00%	2,40%	-	-	-
	UCA			1,71%	4,60%	0,70%	5,17%	3,45%
	TÍTULO (EPSA)	Nacional	2%	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)		2%-	-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)			-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-	-
	UCA			-	-	-	-	100,00%
ISGC-P06-04: Estudiantes extranjeros o nacionales matriculados en el título, en el marco de un programa de movilidad,	TÍTULO (EPSA)	Internacional	2%	-	8,80%	0,00%	4,44%	1,69%
	TÍTULO (ESI)		2%	-	7,10%	-	3,64%	6,06%
	CENTRO (EPSA)			0,00%	7,80%	1,90%	1,95%	2,01%
	CENTRO (ESI)			1,33%	15,80%	-	-	4,90%
	UCA			1,18%	12,40%	4,30%	3,37%	3,72%
	TÍTULO (EPSA)	Nacional	2%	-	2,90%	-	-	-
	TÍTULO (ESI)		2%	-	0,00%	-	-	0,00%
	CENTRO (EPSA)			-	0,90%	-	-	-
	CENTRO (ESI)			-	0,00%	-	-	-
	UCA			-	0,10%	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes),	TÍTULO (EPSA)	Internacional	70%	-	54,50%	-	83,33%	100,00%
	TÍTULO (ESI)		70%	4,00	70,00%	-	71,43%	71,43%
	CENTRO (EPSA)			-	57,40%	100,00%	91,23%	100,00%
	CENTRO (ESI)			1,33%	15,80%	-	-	4,90%
	UCA			82,94%	78,60%	87,20%	83,99%	94,52%
	TÍTULO (EPSA)	Nacional	70%-	-	100,00%	-	-	-
	TÍTULO (ESI)		70%-	-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)			-	100,00%	-	-	-
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-	-
	UCA			-	100,00%	-	-	-
ISGC-P06-05: Tasa de rendimiento de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes),	TÍTULO (EPSA)	Internacional y Nacional	70%	-	-	-	-	82,14%
	TÍTULO (ESI)		70%	-	-	-	-	-
	CENTRO (EPSA)			-	-	100,00%	-	82,14%
	CENTRO (ESI)			-	-	-	-	-
	UCA			-	5,10%	90,20%	-	98,06%
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Entrantes)	TÍTULO (EPSA)	Internacional	4,0	-	-	-	-	0,00
	TÍTULO (ESI)		4,0	-	5,00	-	-	0,00
	CENTRO (EPSA)			-	-	-	4,50	0,00
	CENTRO (ESI)			4,00	5,00	-	4,41	0,00
	UCA			4,50	4,79	4,00	4,44	0,00
ISGC-P06-06: Grado de satisfacción de los estudiantes que participan en redes de movilidad (Salientes)	TÍTULO (EPSA)	Internacional	4,00	5,00	-	-	4,17	5,00
	TÍTULO (ESI)		4,0	-	5,00	5,00	-	-
	CENTRO (EPSA)			5,00	-	4,00	5,00	5,00
	CENTRO (ESI)			4,00	5,00	-	-	-
	UCA			3,80	4,20	3,80	4,29	4,62

Análisis y Valoración:

En el curso 2018-2019 el programa SICUE no permitía la movilidad a nivel de máster, por lo que no procede su análisis.

Tal como aparece reflejado en la web de la Escuela Politécnica Superior de Algeciras (https://epsalgeciras.uca.es/movilidad/presentacion/) y de la Escuela Superior de Ingeniería

(https://esingenieria.uca.es/internacional/movilidad/), existen convenios a nivel de la universidad con otras universidades de Europa y América para el intercambio de estudiantes, con el reconocimiento de créditos de las asignaturas estudiadas en el país de destino.

Escuela Superior de Ingeniería

Desde hace varios años se está desarrollando el Plan Plurilingüe de la ESI (https://esingenieria.uca.es/internacional/plan-plurilingue/), con el apoyo del Centro Superior de Lenguas Modernas (http://www.uca.es/cslm/), existiendo una oficina para la atención de los asuntos de movilidad a los estudiantes y profesores.

Los datos que muestra la tabla evidencian una movilidad baja de alumnos entrantes y nula de alumnos salientes. Las sesiones informativas generales de la propia Universidad y particulares entre el responsable de movilidad del Centro y los alumnos interesados deben seguir manteniéndose. Fruto de ello, dos alumnos del Máster en la EPSA solicitaron plaza de Erasmus durante el curso 17/18 para su incorporación en el curso 18/19 en la *Faculty of Elecrical Engineering* en Polonia. Se espera que estos dos primeros alumnos de movilidad fomenten la movilidad al resto de promociones.

Algunas de las acciones de mejora programadas (análisis y adecuación de acuerdos bilaterales a la demanda real del centro, internacionalización de la página web y difusión de la oferta de movilidad, cursos de inglés para profesores y fomento de la movilidad de profesores visitantes extranjeros) se están desarrollando y se espera que den sus frutos a medio/largo plazo.

Escuela Politécnica Superior de Algeciras

Para el curso 2018-2019, la Subcomisión de Relaciones Internacionales de la EPS de Algeciras, estableció valores objetivos para los indicadores ISGC-P06-01 (% de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre solicitantes), ISGC-P06-02 (% de estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas), ISGC-P06-03 (% de estudiantes que participan en programas de movilidad sobre matriculados en el título) e ISGC-P06-04 (% de estudiantes entrantes sobre matriculados en el título). No se establecieron valores objetivo para los indicadores 05 y 06.

Concretamente, los indicadores objetivo establecidos y que se elevaron a la Comisión de Garantía de Calidad del centro, fueron los siguientes:

Programa ERASMUS+

Movilidad saliente:

ISGC-P06-01	Estudiantes que participan en programas de movilidad sobre solicitantes (%)	60
ISGC-P06-02	Estudiantes que solicitan participar en programas de movilidad sobre el total de plazas ofertadas (%)	20
ISGC-P06-03	Estudiantes que participan en programas de movilidad sobre matriculados en el título (%)	2

Movilidad entrante:

ISGC-P06-04	Porcentaje de alumnos entrantes sobre matriculados en el título	2

A partir de la tabla de resultados, podemos ver cómo el indicador 03 toma un valor del 3.45% en el curso 2018-2019, significativamente superior al establecido como objetivo (2%). Cabe indicar que la movilidad saliente en el máster en Ingeniería Industrial suele ser baja como consecuencia del perfil habitual del estudiante en nuestra Escuela, el cual suele compaginar estudios y actividad laboral.

En cuanto al indicador 04 se obtuvo un valor ligeramente inferior al objetivo (1,7 frente a 2%). Desde el centro se espera que las medidas de difusión del título entre las universidades socias puedan fomentar la movilidad entrante en los próximos cursos.

Por lo que respecta al indicador 05 de rendimiento, destaca el buen resultado de los estudiantes entrantes con una tasa del 100%. Por otro lado, los estudiantes salientes obtuvieron una tasa inferior a la media en la UCA, habitual en los estudios de Ingeniería. Finalmente, resaltar el grado de satisfacción de los estudiantes salientes (indicador 06), consiguiéndose la máxima calificación posible.

Puntos Fuertes y logros:
- Alto grado de rendimiento (estudiantes entrantes) y de satisfacción (estudiantes salientes). - Mejora de la difusión en los centros

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***

2018/19	*No se detectan*	*No procede*

VI.5) ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL Y SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA.

No se disponen aún de datos de inserción laboral, ya que se realizan las encuestas a los egresados a los tres años de finalizar el título.

En la actualidad solo se cuentan con datos del curso 2015-2016 en la ESI, por un muestreo inicial del título y según esos datos, la inserción laboral del título alcanza un nivel alto, no obstante, según el procedimiento P07, el sistema de gestión de calidad no exige la realización de la encuesta hasta finalizar el curso 2018-2019.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	Promociones de egresados				
			14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P07-01: Índice de inserción profesional. Primer Empleo.	TÍTULO (EPSA)	70%	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	70%	-	85,71	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)		-	85,71	-	-	-
	UCA		75	62,5	-	-	-
ISGC-P07-03: Índice de inserción profesional (año realización encuestas) en cualquier sector profesional. (Tasa de ocupación).	TÍTULO (EPSA)	70%	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	70%	-	85,71	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)		-	85,71	-	-	-
	UCA		75	59,8	-	-	-
ISGC-P07-04: Tasa efectiva de inserción profesional (año realización encuestas) en un sector profesional relacionado con los estudios realizados. (Tasa de adecuación).	TÍTULO (EPSA)	70%	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	70%	-	100	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)		-	100	-	-	-
	UCA		66,7	73,68	-	-	-
ISGC-P07-05: Tasa de inserción temporal (año realización encuestas)en cualquier sector profesional con un contrato temporal	TÍTULO (EPSA)	50%	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	50%	-	50	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)		-	50	-	-	-
	UCA		100	52,63	-	-	-
ISGC-P07-06: Tasa de autoempleo (año realización encuestas).	TÍTULO (EPSA)	20%	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	20%	-	33,3	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)		-	33,3	-	-	-
	UCA		0	31,58	-	-	-
ISGC-P07-08: Tasa de inserción con movilidad geográfica (año realización encuestas).	TÍTULO (EPSA)	20%	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	20%	-	16,67	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	-	-	-

	CENTRO (ESI)		-	16,67	-	-	-
	UCA		0	21,05	-	-	-
ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	TÍTULO (EPSA)	4,0	-	-	-	-	-
	TÍTULO (ESI)	4,0	-	3,71	-	-	-
	CENTRO (EPSA)		-	-	-	-	-
	CENTRO (ESI)		-	3,71	-	-	-
	UCA		4	3,66	-	-	-

Puntos Fuertes y logros:
No procede.

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2018/19	*No se detectan*	*No procede*

VI.6) EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.	TÍTULO (EPSA)	3,0	2,5	2,1	2,07	3,5	2,15
	TÍTULO (ESI)	3,0	2,08	1,79	2,71	1,54	2,35
	CENTRO (EPSA)		2,93	2,7	2,63	3,18	3,16
	CENTRO (ESI)		2,29	2,44	2,67	1,98	2,64
	UCA		2,74	2,82	2,93	3,24	3,04
ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.	TÍTULO (EPSA)	3,5	2,9	3,47	3,94	3,78	3,6
	TÍTULO (ESI)	3,5	2,8	3,8	3,9	3,5	4,67
	CENTRO (EPSA)		3,28	3,68	3,92	4,18	3,84
	CENTRO (ESI)		4,18	4,05	4,2	3,96	4,57
	UCA		3,5	3,71	3,95	4,22	4,17
ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.	TÍTULO (EPSA)	3,5	-	-	-	3,39	3,52
	TÍTULO (ESI)	3,5	-	-	-	3,64	3,81
	CENTRO (EPSA)		-	-	3,43	3,39	3,52
	CENTRO (ESI)		-	-	3,64	3,64	3,81
	UCA		-	-	3,51	3,56	3,52

Análisis y Valoración:

Todos los años se realiza un Programa de Orientación y Apoyo (PROA) para el alumnado que se aprueba en la CGC y por Junta de Escuela, el cual se incorpora más tarde al Registro del Sistema de Garantía de Calidad en el Procedimiento P03 (https://goo.gl/Zrz6dL). Las actividades de divulgación de la ingeniería han aumentado, así como el profesorado implicado en estas actividades (clases aplicadas, jornadas de orientación, etc.), tanto en el número de docentes, como las temáticas de difusión.

La satisfacción global del Personal Docente e Investigador (PDI) y el Personal de Administración y Servicios (PAS) con el título ha ido aumentando progresivamente alcanzando valores similares a la media de la universidad. En cuanto a la satisfacción del alumnado con el título ha fluctuado en los últimos años, obteniéndose valores parejos durante el curso 18/19.

En la siguiente tabla se muestran los cuatro aspectos con peor valoración y los cuatro con mejor registrados en el RSGC-P08-01: Informe de Resultados de Análisis de la Satisfacción según grupo de Interés (https://goo.gl/vof51C), en este caso Alumnado, para el curso 2018-2019.

Coordinación entre los profesores del título	2,29	Servicios externalizados (cafetería, limpieza, seguridad)	3,68
Programas y actividades de orientación profesional al alumnado.	1,60	Recursos de consulta ofrecidos por la Biblioteca	3,9
Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación.	2,67	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañón proyector, pizarra, campus virtual...).	3,55
Metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en la titulación.	2,52	Utilidad de las tutorías académicas.	3,5

Los procedimientos y criterios de evaluación, metodologías de enseñanza-aprendizaje y la coordinación entre los profesores son aspectos que se tratarán en su conjunto, a través del Proyecto Piloto del proceso de planificación docente y contará previsiblemente con Programas docentes similares a los títulos de grado. Esto hace pensar que el alumnado a pesar de las dificultades del título y de la implantación de éste valora positivamente el trabajo realizado por la coordinación del título y la dirección del centro.

Con respecto al PDI, se denota un grado de satisfacción mantenido con niveles próximos al centro y la universidad, demostrando que el profesorado se ha involucrado en las tareas del título. Anualmente se analizan el número de alumnos por grupo, en muchos casos, la toma de decisiones es demasiado lenta, pero corresponde al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado determinar el número de grupos, algo que queda reflejado en las encuestas del PDI. En todos los casos se procura que los grupos de prácticas estén constituidos por el número más adecuado de alumnos desde el punto de vista docente o de espacios/seguridad.

Con respecto al grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la titulación, indicar que los valores son similares al del Centro y del resto de la universidad.

Respecto a los aspectos peor valorados en el RSGC-P08-01 para el PDI, en el curso 2018-2019, destacamos el bajo aprovechamiento de las tutorías por parte del alumnado, la coordinación entre los profesores del título, y las instalaciones de aulas, tanto para la docencia teórica como para los grupos prácticos de laboratorio e informática.

Puntos Fuertes y logros:
- 2018/19: PF.VI.6.1. Alto grado de satisfacción global del PDI con el título (ISGC-P08-03) - 2018/19: PF.VI.6.2. Alto grado de satisfacción global del PAS con el título (ISGC-P08-04)

Autoinforme del curso:	***Puntos débiles***	***Propuestas de mejora***
2018/19	*No se detectan*	*No procede*

VI.7) GESTIÓN DE INCIDENCIAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES

INDICADOR	Comparativa	Objetivo Indicador	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
ISGC-P11-01: Nº de quejas o reclamaciones recibidas respecto al número de usuarios,	TÍTULO (EPSA)	1%	0,00%	2,35%	1,09%	0,00%	2,30%
	TÍTULO (ESI)	1%	3,39%	8,33%	0,00%	0,00%	0,00%
	CENTRO (EPSA)		0,00%	0,98%	0,41%	0,34%	2,14%
	CENTRO (ESI)		1,74%	2,99%	0,74%	0,00%	0,00%
	UCA		1,45%	0,66%	0,44%	1,08%	0,79%
ISGC-P11-02: Nº de incidencias docentes recibidas respecto al número de usuarios,	TÍTULO (EPSA)	1%	6,00%	9,41%	0,00%	0,00%	1,15%
	TÍTULO (ESI)	1%	0,00%	1,04%	1,18%	0,00%	0,97%
	CENTRO (EPSA)		3,42%	4,41%	0,81%	-	1,78%
	CENTRO (ESI)		0,87%	0,37%	0,37%	0,00%	2,45%
	UCA		0,59%	0,76%	0,32%	1,30%	1,16%
ISGC-P11-03: Nº de sugerencias recibidas	TÍTULO (EPSA)	1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	TÍTULO (ESI)	1%	0,00%	0,00%	1,18%	0,00%	0,97%

respecto al número de usuarios,	CENTRO (EPSA)		0,00%	0,00%	0,41%	-	0,00%
	CENTRO (ESI)		0,00%	0,00%	0,37%	0,00%	0,27%
	UCA		0,00%	0,09%	0,12%	0,17%	0,49%
ISGC-P11-04: Nº de felicitaciones recibidas respecto al número de usuarios,	TÍTULO (EPSA)	1%	0,00%	0,00%	1,09%	1,20%	0,00%
	TÍTULO (ESI)	1%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,97%
	CENTRO (EPSA)		0,00%	0,00%	0,41%	0,34%	0,00%
	CENTRO (ESI)		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,27%
	UCA		0,05%	0,24%	0,16%	0,33%	0,69%
ISGC-P11-05: Promedio de satisfacción del usuario con las respuestas/soluciones recibidas a través de BAU,	TÍTULO (EPSA)	3,5	4,70	-	4,75	-	-
	TÍTULO (ESI)	3,5	3,10	1,75	4,04	-	-
	CENTRO (EPSA)		4,70	-	4,75	3,33	-
	CENTRO (ESI)		3,10	1,75	4,04	2,56	2,27
	UCA		0,04	3,53	4,10	3,58	3,10
ISGC-P11-06: Tiempo medio de respuesta a las quejas, incidencias docentes, sugerencias y felicitaciones recibidas,	TÍTULO (EPSA)	20	-	4,45	1,20	15,50	-
	TÍTULO (ESI)	20	-	12,00	15,10	-	-
	CENTRO (EPSA)		0,90	4,45	1,22	15,53	2,73
	CENTRO (ESI)		28,30	12,00	15,14	26,93	0,76
	UCA		0,13	10,27	1,69	9,59	1,39

Análisis y Valoración:

El número de quejas o reclamaciones a través del Buzón de Atención al Usuario de la universidad durante el curso 18/19 se encuentra en niveles mínimos y en el caso de la ESI no existen.

Autoinforme del curso:	*Puntos débiles*	*Propuestas de mejora*
2018/19	*No se detectan*	*No procede*

VII) TRATAMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES REALIZADAS EN EL INFORME DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN Y RENOVACIÓN DE ACREDITACIÓN.

a) Recomendaciones de los Informes de verificación.

A fecha de evaluación no existe un informe de verificación con recomendaciones que deban ser atendidas

b) Recomendaciones de los Informes de modificación.

A fecha de evaluación no existe un informe de Modificación cuyas recomendaciones deban ser atendidas.

c) Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA.

Recomendaciones de los Informes de renovación de acreditación de la DEVA:		
Recomendaciones recibidas: Indique el informe de procedencia (renovación de acreditación).	***Acciones llevadas a cabo para dar respuesta a estas recomendaciones y evidencia contrastable (Deben ser acciones que den por cerrada la recomendación):***	***Impacto observado en el título de las acciones.***
Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda culminar el proceso de agrupación de toda	**Acción 1:** Se ha culminado el proceso de agrupación de toda la información pública en una página Web, teniendo un procedimiento específico de actualización constante de los acuerdos y nueva documentación generada.	Los indicadores que reflejan el grado de satisfacción de los diferentes grupos de

la información pública en una única página web	**Evidencia contrastable 1:** https://masteringenieriaindustrial.uca.es	interés con la utilidad pública de título se ha visto incrementado. **Impacto 1:** ISGC-P01-02 pasa del 2,31 al 3,35 ISGC-P01-04 pasa del 4,50 al 4,22 (se mantienen valores altos) ISGC-P01-05 pasa del 3,56 al 3,67
Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título	**Acción 1:** El Sistema de Garantía de Calidad del Título en cada uno de los procedimientos que lo conforman, se recogen y miden, anualmente, los indicadores clave relacionados con el rendimiento y resultados de los mismos, incluidos los referidos a los diferentes grupos de interés implicados. El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el SGC de la UCA, incluyéndose "P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS". **Evidencia contrastable 1:** http://sgc.uca.es/procedimientos_SGC_v2.0 P07. Procedimiento para el seguimiento de la inserción laboral y satisfacción de los egresados con la formación recibida (https://goo.gl/TExmmg) P08. Procedimiento para la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés (https://goo.gl/RZnN7V) Se aporta en este autoinforme el grado de satisfacción global de los diferentes grupos de interés (alumnado, PDI y PAS) con el título recogidos en el P08 (ver apartado VI.6).	Mejora de la información relacionada con los grupos de interés del título. **Impacto 1:** ISGC-P08-02: 2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA) 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA) ISGC-P08-03: 2017/2018: 3,5 (ESI) 3,78 (EPSA) 2018/2019: 4,67 (ESI) 3,6 (EPSA) ISGC-P08-04: 2017/2018: 3,64 (ESI) 3,39 (EPSA) 2018/2019: 3,81 (ESI) 3,52 (EPSA)
Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda mejorar la coordinación entre campus	**Acción 1:** Durante el curso 2018/2019, el Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, ha participado como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas. Se ha procedido al cumplimiento del procedimiento establecido en la instrucción. **Evidencia contrastable 1:** Colabora – Rec. 3 - Renovación: [EPSA] [ESI] Instrucción Planificación Docente: https://goo.gl/z2kyT1 **Acción 2:** Se ha revisado que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios. **Evidencia contrastable 2:** Plan Estudios EPSA: https://goo.gl/JWQ7re Plan Estudios ESI: https://goo.gl/cx9bfz	La información y los procedimientos a seguir son iguales en los dos campus. **Impacto 1:** P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título" 2017/2018: 1,38 (ESI) 2,13 (EPSA) 2018/2019: 2,29 (ESI) 1,33 (EPSA)
Recomendación renov. Acreditación 4:	**Acción 1:**	**Impacto 1:**

Se recomienda mejorar los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional	Solicitud de un alumno en prácticas extracurriculares dentro de la Coordinación del Máster, como apoyo para la búsqueda activas de empresas, establecer nuevos convenios y ampliar la oferta disponible. Para la primera toma de contacto se ha realizado un dossier de información sobre las funciones del ingeniero industrial. **Evidencia contrastable 1:** Colabora – Rec. 4 - Renovación: [EPSA-ESI] **Acción 2:** Continuar con el apartado de "Orientación Académica" en la Web Conjunta del título para la orientación de alumnos de nuevo ingreso y vías de comunicación con la Coordinación del Título. **Evidencia contrastable 2:** Web MUII - Orientación Académica: https://goo.gl/uN5h15 **Acción 3:** Se ha potenciado la realización de actividades y jornadas relacionadas con la ingeniería con el apoyo de la Unidad de Empleo y la Cátedra de Emprendedores, así como la del Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Andalucía Occidental. **Evidencia contrastable 3:** Colabora – Rec. 4 - Renovación: [EPSA] [ESI] **Acción 4:** Celebración de reuniones de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso del Máster donde se comunica los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional existentes en el título, Centro y UCA. **Evidencia contrastable 4:** Colabora – Rec. 4 - Renovación: [EPSA] [ESI] Se ha aporta en este informe el grado de satisfacción global de los diferentes grupos de interés con el título recogidos en el P08.	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado. 2017/2018: 1,83 (ESI) 3,33 (EPSA) 2018/2019: 2,75 (ESI) 2,08 (EPSA) Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional. 2017/2018: 1,60 (ESI) 3,57 (EPSA) 2018/2019: 2,83 (ESI) 1,90 (EPSA)
Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda analizar la situación de las asignaturas con tasas académicas muy por encima o por debajo de la media	**Acción 1:** Inclusión del Máster en Ingeniería Industrial como titulación piloto la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 y su cumplimiento. **Evidencia contrastable 1:** -Correo de aceptación del Proyecto Piloto Planificación Docente Máster Ingeniería Industrial: [EPSA] [ESI] -Plan de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 https://goo.gl/z2kyT1 **Acción 2:** Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios. **Evidencia contrastable 2:** Plan Estudios EPSA: https://goo.gl/JWQ7re Plan Estudios ESI: https://goo.gl/cx9bfz **Acción 3:** Aplicación del procedimiento de asignación de la docencia en asignaturas participadas por más de un departamento y del acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre la no	Se ha analizado la situación de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas. **Impacto 1:** INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS 2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA) TEORÍA DE ESTRUCTURAS 2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA) TRABAJO FIN DE MÁSTER 2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)

	necesidad de matricularse del TFM a los alumnos con elevada carga en el segundo curso (mayor o igual a 60 créditos). **Evidencia contrastable 3:** -Procedimiento: https://goo.gl/a2rgd4 -Colabora – Rec 5 Renovación: Acta CGC sobre matricula del TFM: [EPSA] [ESI] -Evolución de Tasa de Éxito, Rendimiento y Presentados recogidos en el P04: https://gestdocsgic.uca.es -Sistema de Información de la UCA: https://sistemadeinformacion.uca.es/	
Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés	**Acción 1:** El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el Sistema de Garantía de Calidad del Título de la UCA, ampliando la información de los diferentes grupos de interés. **Evidencia contrastable 1:** Procedimientos y Encuestas: P08: https://goo.gl/RZnN7V P07: https://bit.ly/2I47Fsb P05: https://bit.ly/2HIi3WZ Satisfacción con el título Estudiantes, PDI y PAS https://bit.ly/2JWYDOY Satisfacción Egresados: https://bit.ly/2e7lDN4 Satisfacción Prácticas Empresa estudiantes, tutores y empleadores: http://bit.ly/2cDOjtg (ruta a seguir: Indicadores SGC/Prácticas curriculares/Evaluaciones de alumnos y tutores por centro y titulación).	Satisfacción de todos los grupos de interés. **Impacto 1:** ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. 2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA) 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA) ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título. 2017/2018: 3,5 (ESI) 3,78 (EPSA) 2018/2019: 4,67 (ESI) 3,6 (EPSA) ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título. 2017/2018: 3,64 (ESI) 3,39 (EPSA) 2018/2019: 3,81 (ESI) 3,52 (EPSA)
Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda mejorar el análisis de las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título	**Acción 1:** Celebración de reuniones periódicas con alumnado o sus representantes para conocer su nivel de satisfacción con el título y recabar sugerencias de mejora. **Evidencia contrastable 1:** Actas de reuniones: [EPSA] [ESI] **Acción 2** Inclusión del Máster en Ingeniería Industrial como titulación piloto la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 y su cumplimiento. **Evidencia contrastable 2:** -Correo de aceptación del Proyecto Piloto Planificación Docente Máster Ingeniería Industrial: [EPSA] [ESI] -Plan de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 https://goo.gl/z2kyT1 **Acción 3:** Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios. **Evidencia contrastable 3:** Plan Estudios EPSA: https://goo.gl/JWQ7re Plan Estudios ESI: https://goo.gl/cx9bfz	**Impacto 1:** ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título. 2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA) 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA)

	Acción 4: Aplicación del procedimiento de asignación de la docencia en asignaturas participadas por más de un departamento y del acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre la no necesidad de matricularse del TFM a los alumnos con elevada carga en el segundo curso (mayor o igual a 60 créditos). **Evidencia contrastable 4:** -Procedimiento: https://goo.gl/a2rgd4 -Acta CGC sobre matricula del TFM: [EPSA] [ESI] -P04 - PROCEDIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ENSEÑANZAS https://gestdocsgic.uca.es -Sistema de Información de la UCA: https://sistemadeinformacion.uca.es/	
Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda mejorar el análisis de la situación de las tasas de graduación y abandono	**Acción 1:** Aplicación del nuevo procedimiento sobre validación de los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico. **Evidencia contrastable 1:** Acta CGC 24-05-2018: https://goo.gl/6bzNQR **Acción 2:** Aplicación del acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre cambio del tratamiento de la asignatura de Trabajo Fin de Máster en el proceso de matrícula. **Evidencia contrastable 2:** Acta 22-05-2017 CGC sobre matricula del TFM: [EPSA] [ESI] **Acción 3:** Consulta telefónica a alumnos que han abandonado sus estudios, con el objeto de conocer los motivos de su abandono y propuesta de modificación en la memoria para modificar el límite de 30 créditos mínimo en la matrícula a tiempo parcial, que permita simultanear el trabajo con los estudios. **Evidencia contrastable 3:** Informe consulta al alumnado que abandona: [EPSA] [ESI] Oferta Alumno ICARO: [EPSA] [ESI] Modificación de la memoria del título: [Colabora] [RUCT]	No se incluyen los datos del curso 2018/19 al estar pendiente el cálculo pendiente de cierre de actas definitivo **Impacto 1:** ISGC-P04-09: Tasa de graduación 2016/2017: 17,60% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 46,15% (ESI) 26,09% (EPSA) ISGC-P04-08: Tasa de abandono 2016/2017: 11,80% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 38.10% (ESI) 26.09% (EPSA)
Recomendación de especial seguimiento. Acreditación 1: *Se deben ajustar los contenidos y la carga de trabajo de las asignaturas a lo establecido en la memoria verificada*	**Acción 1:** Cumplimiento del procedimiento de asignación de la docencia en asignaturas participadas por más de un departamento. **Evidencia contrastable 1:** -Procedimiento asignaturas participadas: https://goo.gl/a2rgd4 **Acción 2:** Participación del Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas. **Evidencia contrastable 2:** -Correo de aceptación del Proyecto Piloto Planificación Docente Máster Ingeniería Industrial: [EPSA] [ESI] -Plan de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 https://goo.gl/z2kyT1 **Acción 3:**	Ajuste de los Planes docentes de las asignaturas a los contenidos y a la carga de trabajo establecida en la Memoria. **Impacto 1:** INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS 2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA) TEORÍA DE ESTRUCTURAS 2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA) TRABAJO FIN DE MÁSTER 2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)

	Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios. Reuniones con los profesores responsables de las asignaturas especialmente señaladas en el informe de renovación de la acreditación. **Evidencia contrastable 3:** Instrucción Planificación Docente: https://goo.gl/z2kyT1 Plan Estudios EPSA: https://goo.gl/JWQ7re Plan Estudios ESI: https://goo.gl/cx9bfz	
Recomendación de especial seguimiento. Acreditación 2: *2. Se deben poner en marcha acciones mejorar la evolución de los indicadores de rendimiento académico*	**Acción 1:** Aplicación del nuevo procedimiento sobre validación de los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico. **Evidencia contrastable 1:** Acta CGC 24-05-2018: https://goo.gl/6bzNQR Procedimiento análisis de rendimiento académico Recomendación Especial 2: [EPSA] [ESI] Plan Estudios EPSA: https://goo.gl/JWQ7re Plan Estudios ESI: https://goo.gl/cx9bfz **Acción 2:** Aplicación del acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre cambio del tratamiento de la asignatura de Trabajo Fin de Máster en el proceso de matrícula. **Evidencia contrastable 2:** Acta 22-05-2017 CGC sobre matricula del TFM: [EPSA] [ESI] Evolución de Tasa de Éxito, Rendimiento y Presentados recogidos en el P04 y en el Sistema de Información de la UCA. Modificación de la memoria del título: [EPSA] [ESI]	**Impacto 1:** INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS 2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA) TEORÍA DE ESTRUCTURAS 2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA) TRABAJO FIN DE MÁSTER 2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)

VIII) AUDITORÍA INTERNA DEL SGC (en su caso).

El título no ha sido auditado de forma interna durante el curso efectivo de este Autoinforme.

IX) PLAN DE MEJORA

R.18.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 18
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	☒ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☒ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación / Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 1: Se recomienda culminar el proceso de agrupación de toda la información pública en una única página web		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Se ha culminado el proceso de agrupación de toda la información pública en una página Web, teniendo un procedimiento específico de actualización constante de los acuerdos y nueva documentación generada.		
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.		
	Responsable Acción:	Coordinadores del Título		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P01-02 Grado de Satisfacción de los estudiantes con la utilidad información pública del título.	Valores de indicadores:	2017/2018: 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/2019: 49% (ESI) 100% (EPSA)
		ISGC-P01-04 Grado de Satisfacción del PDI con la disponibilidad de la información pública del título.		ISGC-P01-02 pasa del 2,31 al 3,35 ISGC-P01-04 pasa del 4,50 al 4,22 (se mantienen valores altos)
		ISGC-P01-05 Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad de información sobre la/s titulación/es y el Centro/s.		ISGC-P01-05 pasa del 3,56 al 3,67
	Observaciones / Impacto:	Los indicadores que reflejan el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés con la utilidad pública de título se ha visto incrementado		
	Evidencia URL:	https://masteringenieriaindustrial.uca.es		

R.19.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 19
Origen:)	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	☒ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☒ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación / Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 2: Se recomienda obtener indicadores significativos de todos los grupos de interés implicados en el Título		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:				
	Descripción Acción:	El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el SGC de la UCA, incluyéndose el "P08 - PROCEDIMIENTO PARA LA DE EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS".		
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.		
	Responsable Acción:	Directora General de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	----
	Indicadores:	ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (alumnado del título).	Valores:	2017/2018: 24% (ESI) y 18% (EPSA). 2018/2019: 34% (ESI) y 22% (EPSA).
		ISGC-P08-01: Tasa de respuesta de la encuesta para el análisis de la satisfacción (PDI del título).		2017/2018: 21% (ESI) y 34% (EPSA). 2018/2019: 26% (ESI) y 37% (EPSA).
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.		2017/2018: 3,64 (ESI) 3,39 (EPSA) con tasas de respuesta de 34% (ESI) y 22% (EPSA) 2018/2019: 3,81 (ESI) 3,52 (EPSA) con tasas de respuesta de 31% (ESI) y 23% (EPSA)
		Total de respuestas de encuestas a egresados (ISGC-P07)		(Por definición, datos disponibles a final del curso 2019/20).
	Observaciones / Impacto:	Se han incluido los resultados de las encuestas de los diferentes grupos de interés del curso 2017/2018 y 2018/2019. Aumenta la tasa de respuesta a valores aceptables teniendo en cuenta que son indicadores de percepción, por lo tanto, son subjetivos.		
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/		

R.20.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 20
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	☒ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 3: Se recomienda mejorar la coordinación entre campus		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Durante el curso 2018/2019, el Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, ha participado como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas. Se ha procedido al cumplimiento del procedimiento establecido en la instrucción.		
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.		
	Responsable Acción:	Director de la EPS de Algeciras.		
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre:	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	2017/2018: 1,38 (ESI) 2,13 (EPSA) 2018/2019: 2,29 (ESI) 1,33 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de la ESI acercándose a la media de la UCA (2,56)		
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es/		
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Revisar que el sistema de evaluación de las distintas asignaturas no tengan grandes diferencias entre los Campus. Propiciar reunión entre el profesorado para unificar criterios.		
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.		
	Responsable Acción:	Coordinadores del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐NO	Fecha Cierre:	---
	Indicadores:	P08 Satisfacción del alumnado con la "Coordinación entre los profesores del título"	Valores de indicadores:	2017/2018: 1,38 (ESI) 2,13 (EPSA) 2018/2019: 2,29 (ESI) 1,33 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	La programación docente sigue anualmente un procedimiento regulado por la Universidad y da como resultado la publicación actualizada de los programas docentes de las asignaturas en concordancia con lo indicado en la Memoria y de forma coordinada entre los dos campus. Evidencias: Plan Estudios EPSA y Plan Estudios ESI.		
	Evidencia URL:	https://goo.gl/JWQ7re https://goo.gl/cx9bfz		

R.21.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 21
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	☒ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación/Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 4: Se recomienda mejorar los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Solicitud de un alumno en prácticas extracurriculares como apoyo a la Coordinación del Máster. Entre sus tareas está apoyar en la organización y divulgación de actividades de orientación académica y profesional.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre:	---
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	2017/2018: 1,83 (ESI) 3,33 (EPSA) 2018/2019: 2,75 (ESI) 2,08 (EPSA)
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			2017/2018: 1,60 (ESI) 3,57 (EPSA) 2018/2019: 2,83 (ESI) 1,90 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de la ESI acercándose a la media de la UCA (2,56). En la EPSA se prevé que haya un impacto positivo en estos indicadores para el curso 2019/20, ya que en marzo del 2020 se incorporó un becario adicional.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2INSWDk https://bit.ly/3d6bQnc			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Continuar completando el apartado de "Orientación Académica" en la Web Conjunta del título para la orientación de alumnos de nuevo ingreso y vías de comunicación con la Coordinación del Título.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título.			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre:	---
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	2017/2018: 1,83 (ESI) 3,33 (EPSA) 2018/2019: 2,75 (ESI) 2,08 (EPSA)
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			2017/2018: 1,60 (ESI) 3,57 (EPSA) 2018/2019: 2,83 (ESI) 1,90 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de la ESI acercándose a la media de la UCA (2,56). En la EPSA esta acción no ha resultado en una mejora del indicador analizado.			
	Evidencia URL:	https://masteringenieriaindustrial.uca.es/orientacion-academica-y-profesional/			

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Se ha potenciado la realización de actividades y jornadas relacionadas con la ingeniería con el apoyo de la Unidad de Empleo y la Cátedra de Emprendedores, así como la del Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Andalucía Occidental.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre:	---
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	2017/2018: 1,83 (ESI) 3,33 (EPSA) 2018/2019: 2,75 (ESI) 2,08 (EPSA)
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			2017/2018: 1,60 (ESI) 3,57 (EPSA) 2018/2019: 2,83 (ESI) 1,90 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de la ESI acercándose a la media de la UCA (2,56). A pesar de tener una oferta extensa y completa (ver evidencias), en la EPSA esta acción no ha resultado en una mejora del indicador analizado.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2QhibCe https://bit.ly/38WNCs2			
Acciones de Mejora 4:	Descripción Acción:	Celebración de reuniones de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso del Máster donde se comunica los programas y actividades de apoyo y orientación académica y profesional existentes en el título, Centro y UCA.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de apoyo y orientación académica del alumnado.		Valores de indicadores:	2017/2018: 1,83 (ESI) 3,33 (EPSA) 2018/2019: 2,75 (ESI) 2,08 (EPSA)
		Satisfacción del alumnado con los Programas y actividades de orientación profesional.			2017/2018: 1,60 (ESI) 3,57 (EPSA) 2018/2019: 2,83 (ESI) 1,90 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de la ESI acercándose a la media de la UCA (2,56)			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/38SiSIN https://bit.ly/2TSgLQJ			

R.22.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 22
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	☒ Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☒ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 5: Se recomienda analizar la situación de las asignaturas con tasas académicas muy por encima o por debajo de la media.		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Inclusión del Máster en Ingeniería Industrial como titulación piloto la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019 y su cumplimiento.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa Académica: INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS		Valores de indicadores:	2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA)
		Tasa Académica: TEORÍA DE ESTRUCTURAS			2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA)
		Tasa Académica: TRABAJO FIN DE MÁSTER			2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas. Evidencia: Correo de aceptación del Proyecto Piloto Planificación Docente Máster Ingeniería Industrial.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2WfN3qH https://bit.ly/33wywIV			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Revisión que los contenidos de los programas docentes para comprobar que se adaptan a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa Académica: INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS		Valores de indicadores:	2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA)
		Tasa Académica: TEORÍA DE ESTRUCTURAS			2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA)

				2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA)
		Tasa Académica: TRABAJO FIN DE MÁSTER		2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas durante el curso 2017/2018. Evidencias: Plan Estudios EPSA y ESI.		
	Evidencia URL:	https://goo.gl/JWQ7re https://goo.gl/cx9bfz		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Aplicación del nuevo procedimiento sobre validación de los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico y del acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre la no necesidad de matricularse del TFM a los alumnos con elevada carga en el segundo curso.		
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.		
	Responsable Acción:	Coordinadores del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa Académica: INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS	Valores de indicadores:	2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA)
		Tasa Académica: TEORÍA DE ESTRUCTURAS		2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA)
		Tasa Académica: TRABAJO FIN DE MÁSTER		2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas. Evidencias: Colabora – Rec 5 Renovación: Acta CGC sobre matricula del TFM		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3d0qpIJ https://bit.ly/2TTSR7N		

R.23.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 23
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	x Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 6: Se recomienda analizar la satisfacción de todos los grupos de interés		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	El 18/12/2017 se produjo una modificación sustancial en el Sistema de Garantía de Calidad del Título de la UCA, ampliando la información de los diferentes grupos de interés.		
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.		
	Responsable Acción:	Directora de Calidad y Evaluación		
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01	Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	x SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P07-12: Grado de Satisfacción de los egresados con los estudios realizados.	Valores:	2015/2016: 3,71 (ESI) (Por definición, datos disponibles a final del curso 2019/20).
		ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA) 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA)
		ISGC-P08-03: Grado de satisfacción global del PDI con el título.		2017/2018: 3,5 (ESI) 3,78 (EPSA) 2018/2019: 4,67 (ESI) 3,6 (EPSA)
		ISGC-P08-04: Grado de satisfacción global del PAS con el título.		2017/2018: 3,64 (ESI) 3,39 (EPSA) 2018/2019: 3,81 (ESI) 3,52 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Se han mejorado los resultados para los diferentes grupos de interés de la ESI en el curso 2018/2019 con respecto al 2017/18.		
	Evidencia URL:	https://sistemadeinformacion.uca.es		

R.24.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 24
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	x Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 7: Se recomienda mejorar el análisis de las causas de la baja satisfacción del alumnado con el Título		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Celebración de reuniones periódicas con alumnado o sus representantes para conocer su nivel de satisfacción con el título y recabar sugerencias de mejora.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2018-07-01		Fecha Finalización Plazo:	2018-09-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre:	---
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Valores:	2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA) 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Se han mejorado grado de satisfacción global del alumnado de la ESI con el título durante el curso 2018/2019. Evidencias: Actas de reuniones.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2xC6srn			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	2018/19: PM.EPSA.III.1. Realizar una encuesta al alumnado del título tras finalizar el proceso de defensa, y al profesorado, para detectar aspectos a mejorar en el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFM.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores de título			
	Fecha inicio Plazo:	2020-06-01		Fecha Finalización Plazo:	2021-07-31
	Acción Finalizada:	☐ SI	☒ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	2021-07-31
	Indicadores:	ISGC-P08-02: Grado de satisfacción global del alumnado con el título.		Valores:	2017/2018: 1,54 (ESI) 3,5 (EPSA) 2018/2019: 2,35 (ESI) 2,15 (EPSA)
		Satisfacción de los estudiantes con el procedimiento llevado a cabo para la elección y realización de los TFG/TFM.			2017/2018: 1,88 (ESI) 2,67 (EPSA) 2018/2019: 2,92 (ESI) 2,33 (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Se espera mejorar el grado de satisfacción del alumno con respecto al título.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/33kEV9O https://bit.ly/33mQNIz https://bit.ly/2IOS2Xh			

R.25.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 25
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	x Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación renov. Acreditación 8: Se recomienda mejorar el análisis de la situación de las tasas de graduación y abandono		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aplicación del nuevo procedimiento sobre validación de los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores:	2016/2017: 17,60% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 46,15% (ESI) 26,09% (EPSA)
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			2016/2017: 11,80% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 38.10% (ESI) 26.09% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el Grado de satisfacción global del alumnado con el título en la ESI durante el curso 2018/2019.			
	Evidencia URL:	https://goo.gl/6bzNQR			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Aplicación del acuerdo de la Comisión de Garantía de Calidad sobre cambio del tratamiento de la asignatura de Trabajo Fin de Máster en el proceso de matrícula.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores:	2016/2017: 17,60% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 46,15% (ESI) 26,09% (EPSA)
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			2016/2017: 11,80% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 38.10% (ESI) 26.09% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el Grado de satisfacción global del alumnado con el título en la ESI durante el curso 2018/2019. Evidencias: Acta 22-05-2017 CGC sobre matricula del TFM			
	Evidencia URL:	**https://bit.ly/2IOaK1j** **https://bit.ly/2WhkpVW**			

Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Consulta telefónica a alumnos que han abandonado sus estudios, con el objeto de conocer los motivos de su abandono y propuesta de modificación en la memoria para modificar el límite de 30 créditos mínimo en la matrícula a tiempo parcial, que permita simultanear el trabajo con los estudios.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-09: Tasa de graduación		Valores:	2016/2017: 17,60% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 46,15% (ESI) 26,09% (EPSA)
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono			2016/2017: 11,80% (ESI) 19% (EPSA) 2017/2018: 38.10% (ESI) 26.09% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el Grado de satisfacción global del alumnado con el título en la ESI durante el curso 2018/2019. Evidencias: • Oferta Alumno ICARO EPSA y ESI. • Informe consulta al alumnado que abandona EPSA y ESI. • Oferta Alumno ICARO. • Modificación de la memoria del título.			
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2IO5EC2 https://bit.ly/2U9CLWn https://bit.ly/2U9CJhd https://bit.ly/33nzXcA https://bit.ly/2QgIHMg https://bit.ly/39T56Xv https://bit.ly/3cYQXtU https://bit.ly/39VxRmD			

R.26.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 26
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	x Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento. Acreditación 1: Se deben ajustar los contenidos y la carga de trabajo de las asignaturas a lo establecido en la memoria verificada		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Cumplimiento del procedimiento de asignación de la docencia en asignaturas participadas por más de un departamento.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa Académica: INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS		Valores de indicadores:	2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA)
		Tasa Académica: TEORÍA DE ESTRUCTURAS			2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA)
		Tasa Académica: TRABAJO FIN DE MÁSTER			2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas durante el curso 2017/2018. Evidencia: Procedimiento asignaturas participadas			
	Evidencia URL:	https://goo.gl/a2rgd4			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Participación del Máster en Ingeniería Industrial, a petición de la CGC del título, como titulación piloto en la instrucción por la que se coordinan los Planes de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019. Donde se regula el procedimiento del plan docente de las asignaturas.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa Académica: INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS		Valores de indicadores:	2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA)
		Tasa Académica: TEORÍA DE ESTRUCTURAS			2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA)
		Tasa Académica: TRABAJO FIN DE MÁSTER			2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA)

				2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas durante el curso 2017/2018. Evidencia: Correo de aceptación del Proyecto Piloto Planificación Docente Máster Ingeniería Industrial		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/2vZ4O2R https://bit.ly/38ZnfC1		
Acciones de Mejora 3:	Descripción Acción:	Revisión que los contenidos de las fichas 1B se adapten a la Memoria del título, que el sistema de evaluación se encuentre dentro de los márgenes que propone la Memoria del título y en el caso de grandes diferencias entre los Campus, se propiciará reunión entre el profesorado que la imparte para unificar criterios. Reuniones con los profesores responsables de las asignaturas especialmente señaladas en el informe de renovación de la acreditación.		
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.		
	Responsable Acción:	Coordinadores del título		
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01	Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI ☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa Académica: INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS	Valores de indicadores:	2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA)
		Tasa Académica: TEORÍA DE ESTRUCTURAS		2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA)
		Tasa Académica: TRABAJO FIN DE MÁSTER		2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas durante el curso 2017/2018. Evidencia: Plan de Ordenación Docente de Centros y Departamentos para el curso 2018/2019.		
	Evidencia URL:	https://goo.gl/z2kyT1		

R.27.

Año:	2018	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 27
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	x Informe renovación acreditación DEVA	☐ Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. x Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	X Recomendación/ Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	Recomendación de especial seguimiento. Acreditación 2: Se deben poner en marcha acciones mejorar la evolución de los indicadores de rendimiento académico		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:

Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	Aplicación del nuevo procedimiento sobre validación de los programas docentes en asignaturas con especial impacto en los indicadores de rendimiento académico.			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	Tasa Académica: INSTALACIONES Y MÁQUINAS HIDRÁULICAS Y TÉRMICAS		Valores de indicadores:	2017/18 50% (ESI) 37% (EPSA) 2018/19 64% (ESI) 87% (EPSA)
		Tasa Académica: TEORÍA DE ESTRUCTURAS			2017/18 56% (ESI) 93% (EPSA) 2018/19 68% (ESI) 100% (EPSA)
		Tasa Académica: TRABAJO FIN DE MÁSTER			2017/18 38% (ESI) 24% (EPSA) 2018/19 49% (ESI) 100% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Ha mejorado el indicador de las asignaturas con desviaciones en las tasas académicas durante el curso 2017/2018.			
	Evidencia URL:	https://goo.gl/6bzNQR			
Acciones de Mejora 2:	Descripción Acción:	Modificación sustancial del procedimiento para la planificación, desarrollo y medición de los resultados de las enseñanzas (P04)			
	Justificación Acción:	Se atiende la recomendación del informe de la renovación de la acreditación de la DEVA.			
	Responsable Acción:	Coordinadores del título			
	Fecha inicio Plazo:	2019-03-01		Fecha Finalización Plazo:	2019-06-30
	Acción Finalizada:	x SI	☐ NO	Fecha Cierre: (Para no finalizadas)	---
	Indicadores:	ISGC-P04-02: Satisfacción global de los estudiantes con la planificación de la enseñanza		Valores de indicadores:	2017/18 4,10 (ESI) 4,30 (EPSA) 2018/19 4,00 (ESI) 4,10 (EPSA)
		ISGC-P04-03: Satisfacción global de los estudiantes con el desarrollo de la docencia.			2017/18 4,24 (ESI) 4,33 (EPSA) 2018/19 4,02 (ESI) 4,21 (EPSA)
		ISGC-P04-04: Satisfacción global del profesorado con la			2017/18 3,65 (ESI) 3,87 (EPSA)

		organización y el desarrollo de la docencia (o con la actividad académica)		2018/19 3,84 (ESI) 3,46 (EPSA)
		ISGC-P04-05: Tasa de rendimiento		2017/18 72,00% (ESI) 67,00% (EPSA) 2018/19 70,62% (ESI) 71,03% (EPSA)
		ISGC-P04-06: Tasa de éxito		2017/18 96,00% (ESI) 92,00% (EPSA) 2018/19 92,43% (ESI) 94,48% (EPSA)
		ISGC-P04-07: Tasa de evaluación		2017/18 75,00% (ESI) 73,00% (EPSA) 2018/19 76,40% (ESI) 75,18% (EPSA)
		ISGC-P04-08: Tasa de abandono		2017/18 30,77% (ESI) 26,09% (EPSA) 2018/19 27,27% (ESI) 8,33% (EPSA)
		ISGC-P04-09: Tasa de graduación		2017/18 46,15% (ESI) 26,09% (EPSA) 2018/19 18,18% (ESI) 0,00% (EPSA)
		ISGC-P04-10: Tasa de eficiencia		2017/18 93,50% (ESI) 97,27% (EPSA) 2018/19 84,47% (ESI) 82,85% (EPSA)
	Observaciones / Impacto:	Se disponen de mayor información para evaluar la evolución del rendimiento académico. Obteniéndose buenos resultados en la mayor parte de los indicadores. Evidencia: Modificación de la memoria del título EPSA y ESI.		
	Evidencia URL:	https://bit.ly/3cYMibz https://bit.ly/2QljIXU		

R.28.

Año:	2019	Hoja de Recomendación GyM	Nº: 28
Origen:	---	---	☐ Informe de seguimiento DEVA
	☐ Informe modificación DEVA	☐ Informe renovación acreditación DEVA	x Sistema garantía calidad
Criterio:	☐ Descripción del título. ☐ Competencias. ☐ Acceso y Admisión de Estudiantes ☐ Planificación de enseñanzas. ☐ Personal académico. ☐ Recursos materiales y servicios. ☐ Resultados previstos. ☐ Sistema de Garantía de Calidad. ☐ Calendario de implantación.	☐ Información pública disponible. ☐ Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.	Información pública disponible. x Sistema de garantía de calidad. ☐ Diseño, organización y desarrollo del programa formativo. ☐ Profesorado. ☐ Infraestructura, servicios y dotación de recursos. ☐ Resultados del programa. ☐ Indicadores.
Tipo de Recomendación:	☒ Recomendación / Propuesta Mejora	☐ Recomendación especial seguimiento	
Descripción de la Recomendación:	2018/19: PD.II.1. Dificultad para completar el p14 debido a la existencia de diferentes fuentes y formatos de los datos recogidos		

Acciones de Mejora asociadas a esta recomendación:				
Acciones de Mejora 1:	Descripción Acción:	2018/19: PM.II.1. Solicitar a la Dirección de Calidad el establecimiento de un modelo de informe que se genere de forma automática en el sistema de información de la UCA con el mismo formato de las tablas que incluye el P14.		
	Justificación Acción:	Actualmente los datos necesarios para elaborar las tablas del autoinforme se presentan en un formato diferente al recogido en el P14.		
	Responsable Acción:	Comisión de Garantía de Calidad		
	Fecha inicio Plazo:	2020-02-03	Fecha Finalización Plazo:	2020-02-26
	Acción Finalizada:	☒ SI ☐ NO	Fecha Cierre:	---
	Indicadores:		Valores:	
	Observaciones / Impacto:	Se espera agilizar la elaboración del P14.		
	Evidencia URL:	https://gestdocsgic.uca.es *Recomendaciones SGC e-mail con la solicitud*		